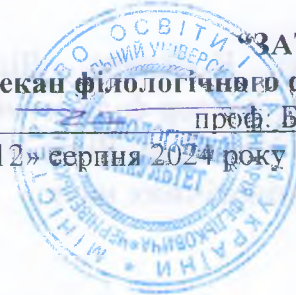


Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

Кафедра української літератури

“ЗАТВЕРДЖУЮ”
Декан філологічного факультету
проф. Борис БУНЧУК
«12» серпня 2024 року



РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни

“Історія української літератури (перша пол. XIX ст.)”

обов’язкова

Освітньо-професійна програма “Українська мова та література”

Спеціальність 035 Філологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти перший бакалаврський
філологічний факультет

Мова навчання українська

Чернівці 2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни “Історія української літератури (перша пол. XIX ст.)” складена відповідно до освітньо-професійної програми “Українська мова та література”, спеціальності 035 Філологія, галузі знань 03 Гуманітарні науки, затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол № 6 від “30” червня 2020 року).

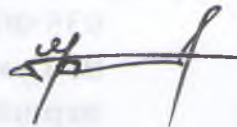
Розробник: Ковалець Лідія Михайлівна, професор кафедри української літератури, доктор філологічних наук.

Викладач: Ковалець Лідія Михайлівна, професор кафедри української літератури, доктор філологічних наук.

Погоджено з гарантом ОП і затверджено на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від 9 серпня 2024 року

Завідувач кафедри



Валентин МАЛЬЦЕВ

Схвалено методичною радою філологічного факультету

Протокол № 1 від 12 серпня 2024 року

Голова методичної ради
філологічного факультету



Алла АНТОФІЙЧУК

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

Кафедра української літератури

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан філологічного факультету

проф. Борис БУНЧУК

«12» серпня 2024 року



РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

“Вступ до спеціальності: літературознавство”

вибіркова

Освітньо-професійна програма **“Українська мова та література”**

Спеціальність

035 Філологія

Галузь знань

03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти

перший бакалаврський

філологічний факультет

Мова навчання

українська

Чернівці 2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни “Вступ до спеціальності: літературознавство” складена відповідно до освітньо-професійної програми “Українська мова та література”, спеціальності 035 Філологія, галузі знань 03 Гуманітарні науки, затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол № 9 від “26” червня 2024 року).

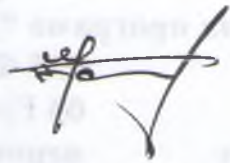
Розробник: Меленчук Ольга Василівна, асистент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук.

Викладач: Меленчук Ольга Василівна, асистент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук.

Погоджено з гарантом ОП і затверджено на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від 9 серпня 2024 року

Завідувач кафедри



Валентин МАЛЬЦЕВ

Схвалено методичною радою філологічного факультету

Протокол № 1 від 12 серпня 2024 року

Голова методичної ради
філологічного факультету



Алла АНТОФІЙЧУК

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

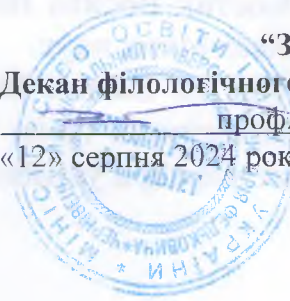
Кафедра української літератури

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан філологічного факультету

проф. Борис БУНЧУК

«12» серпня 2024 року



РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

“Український фольклор”

обов’язкова

Освітньо-професійна програма “Українська мова та література”

Спеціальність

035 Філологія

Галузь знань

03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти

перший бакалаврський

філологічний факультет

Мова навчання

українська

Чернівці 2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни “Український фольклор” складена відповідно до освітньо-професійної програми “Українська мова та література”, спеціальності 035 Філологія, галузі знань 03 Гуманітарні науки, затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол № 9 від “26” червня 2024 року).

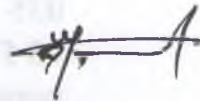
Розробник: Костик Василь Васильович, доцент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук.

Викладачі: Костик Василь Васильович, доцент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук; Івончак Павло Євгенович, кандидат філологічних наук, асистент кафедри української літератури.

Погоджено з гарантом ОП і затверджено на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від 9 серпня 2024 року

Завідувач кафедри



Валентин МАЛЬЦЕВ

Схвалено методичною радою філологічного факультету

Протокол № 1 від 12 серпня 2024 року

Голова методичної ради
філологічного факультету



Алла АНТОФІЙЧУК

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

Кафедра української літератури

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан філологічного факультету

проф. Борис БУНЧУК

«12» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

“Літературні Чернівці: текст, підтекст, міжкультурна взаємодія”

обов’язкова

Освітньо-професійна програма “Українська мова та література”

Спеціальність 035 Філологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти перший бакалаврський
філологічний факультет

Мова навчання українська

Чернівці 2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни “Літературні Чернівці: текст, підтекст, міжкультурна взаємодія” складена відповідно до освітньо-професійної програми “Українська мова та література”, спеціальності 035 Філологія, галузі знань 03 Гуманітарні науки, затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол №9 від “24” червня 2024 року).

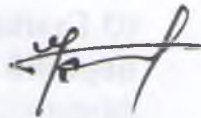
Розробник: Вардеванян Світлана Іванівна, асистент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук.

Викладач: Вардеванян Світлана Іванівна, асистент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук.

Погоджено з гарантом ОП і затверджено на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від 9 серпня 2024 року

Завідувач кафедри



Валентин МАЛЬЦЕВ

Схвалено методичною радою філологічного факультету

Протокол № 1 від 12 серпня 2024 року

Голова методичної ради
філологічного факультету



Алла АНТОФІЙЧУК

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

Кафедра української літератури



“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан філологічного факультету

проф. Борис БУНЧУК

«12» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

“Історія української літератури (давня)”

обов’язкова

Освітньо-професійна програма “Українська мова та література”

Спеціальність 035 Філологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти перший бакалаврський

філологічний факультет

Мова навчання українська

Чернівці 2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни “Історія української літератури (давня)” складена відповідно до освітньо-професійної програми “Українська мова та література”, спеціальності 035 Філологія, галузі знань 03 Гуманітарні науки, затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол №9 від “26” червня 2024 року).

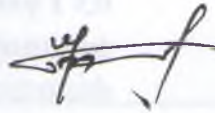
Розробник: Антофійчук Володимир Іванович, професор кафедри української літератури, доктор філологічних наук.

Викладачі: Антофійчук Володимир Іванович, професор кафедри української літератури, доктор філологічних наук; Меленчук Ольга Василівна, кандидат філологічних наук, асистент кафедри української літератури.

Погоджено з гарантом ОП і затверджено на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від 9 серпня 2024 року

Завідувач кафедри



Валентин МАЛЫЦЕВ

Схвалено методичною радою філологічного факультету

Протокол № 1 від 12 серпня 2024 року

Голова методичної ради
філологічного факультету



Алла АНТОФІЙЧУК

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

Кафедра української літератури



“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан філологічного факультету

проф. Борис БУНЧУК

«12» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

“Історія української літератури (кінець XIX – початок XX ст.)”

обов’язкова

Освітньо-професійна програма “Українська мова та література”

Спеціальність 035 Філологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

**Рівень вищої освіти перший бакалаврський
філологічний факультет**

Мова навчання українська

Чернівці 2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни “Історія української літератури (кінець XIX – початок XX ст.)” складена відповідно до освітньо-професійної програми “Українська мова та література”, спеціальності 035 Філологія, галузі знань 03 Гуманітарні науки, затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол № 6 від “30” червня 2020 року).

Розробник: Кирилюк Світлана Дмитрівна, доцент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук.

Викладачі: Кирилюк Світлана Дмитрівна, доцент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук, доцент; Гуцуляк Світлана Іванівна, кандидат філологічних наук, асистент кафедри української літератури.

Погоджено з гарантом ОП і затверджено на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від 9 серпня 2024 року

Завідувач кафедри



Валентин МАЛЬЦЕВ

Схвалено методичною радою філологічного факультету

Протокол № 1 від 12 серпня 2024 року

Голова методичної ради
філологічного факультету



Алла АНТОФІЙЧУК

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

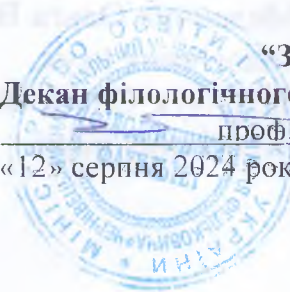
Кафедра української літератури

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан філологічного факультету

проф. Борис БУНЧУК

«12» серпня 2024 року



РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

“Основи літературознавчих досліджень”

вибіркова

Освітньо-професійна програма “Українська мова та література”

Спеціальність 035 Філологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти перший бакалаврський
філологічний факультет

Мова навчання українська

Чернівці 2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни “Основи літературознавчих досліджень” складена відповідно до освітньо-професійної програми “Українська мова та література”, спеціальності 035 Філологія, галузі знань 03 Гуманітарні науки, затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол № 6 від “30” червня 2020 року).

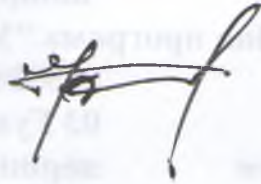
Розробник: Меленчук Ольга Василівна, асистент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук.

Викладач: Меленчук Ольга Василівна, асистент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук.

Погоджено з гарантом ОП і затверджено на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від 9 серпня 2024 року

Завідувач кафедри



Валентин МАЛЬЦЕВ

Схвалено методичною радою філологічного факультету

Протокол № 1 від 12 серпня 2024 року

Голова методичної ради
філологічного факультету



Алла АНТОФІЙЧУК

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

Кафедра української літератури



“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан філологічного факультету

проф. Борис БУНЧУК

«12» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

“Історія української літератури (20-30-ті роки XX ст.)”

обов’язкова

Освітньо-професійна програма “Українська мова та література”

Спеціальність 035 Філологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти перший бакалаврський

філологічний факультет

Мова навчання українська

Чернівці 2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни “Історія української літератури (20-30-ті роки XX ст.)” складена відповідно до освітньо-професійної програми “Українська мова та література”, спеціальності 035 Філологія, галузі знань 03 Гуманітарні науки, затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол №6 від “30” червня 2020 року).

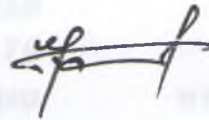
Розробник: Костик Василь Васильович, доцент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук.

Викладачі: Костик Василь Васильович, доцент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук; Вардеванян Світлана Іванівна, кандидат філологічних наук, асистент кафедри української літератури.

Погоджено з гарантом ОП і затверджено на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від 9 серпня 2024 року

Завідувач кафедри



Валентин МАЛЬЦЕВ

Схвалено методичною радою філологічного факультету

Протокол № 1 від 12 серпня 2024 року

Голова методичної ради
філологічного факультету



Алла АНТОФІЙЧУК

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

Кафедра української літератури


“ЗАТВЕРДЖУЮ”
Декан філологічного факультету
проф. Борис БУНЧУК
«12» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

“Історія української літератури (40-50-ті роки XX ст.)”

обов’язкова

Освітньо-професійна програма “Українська мова та література”

Спеціальність 035 Філологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти перший бакалаврський
філологічний факультет

Мова навчання українська

Чернівці 2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни “Історія української літератури (40-50-ті роки XX ст.)” складена відповідно освітньо-професійної програми “Українська мова та література”, спеціальності 035 Філологія, галузі знань 03 Гуманітарні науки, затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол № 6 від “30” червня 2020 року).

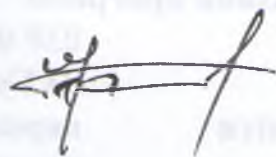
Розробник: Маркуляк Лариса Василівна, доцент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук.

Викладачі: Маркуляк Лариса Василівна, доцент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук; Гуцуляк Світлана Іванівна, кандидат філологічних наук, асистент кафедри української літератури.

Погоджено з гарантом ОП і затверджено на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від 9 серпня 2024 року

Завідувач кафедри



Валентин МАЛЫЦЕВ

Схвалено методичною радою філологічного факультету

Протокол № 1 від 12 серпня 2024 року

Голова методичної ради
філологічного факультету



Алла АНТОФІЙЧУК

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

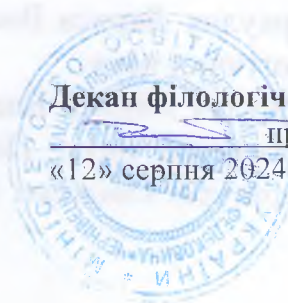
Кафедра української літератури

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан філологічного факультету

проф. Борис БУНЧУК

«12» серпня 2024 року



РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

“Методика викладання української літератури”

обов’язкова

Освітньо-професійна програма “Українська мова та література”

Спеціальність 035 Філологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти перший бакалаврський
філологічний факультет

Мова навчання українська

Чернівці 2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни “Методика викладання української літератури)” складена відповідно до освітньо-професійної програми “Українська мова та література”, спеціальності 035 Філологія, галузі знань 03 Гуманітарні науки, затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол № 6 від “30” червня 2020 року).

Розробник: Маркуляк Лариса Василівна, доцент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук.

Викладачі: Маркуляк Лариса Василівна, доцент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук; Попович Олександр Орестович, доцент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук.

Погоджено з гарантом ОП і затверджено на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від 9 серпня 2024 року

Завідувач кафедри



Валентин МАЛЬЦЕВ

Схвалено методичною радою філологічного факультету

Протокол № 1 від 12 серпня 2024 року

Голова методичної ради
філологічного факультету



Алла АНТОФІЙЧУК

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

Кафедра української літератури



“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан філологічного факультету

проф. Борис БУНЧУК

«12» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

“Підготовка наукового дослідження”

вибіркова

Освітньо-професійна програма “Українська мова та література”

Спеціальність 035 Філологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

**Рівень вищої освіти перший бакалаврський
філологічний факультет**

Мова навчання українська

Чернівці 2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни “Підготовка наукового дослідження” складена відповідно до освітньо-професійної програми “Українська мова та література”, спеціальності 035 Філологія, галузі знань 03 Гуманітарні науки, затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол №6 від “30” червня 2020 року).

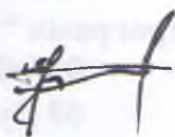
Розробник: Антофійчук Володимир Іванович, професор кафедри української літератури, доктор філологічних наук.

Викладач: Антофійчук Володимир Іванович, професор кафедри української літератури, доктор філологічних наук.

Погоджено з гарантом ОП і затверджено на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від 9 серпня 2024 року

Завідувач кафедри



Валентин МАЛЬЦЕВ

Схвалено методичною радою філологічного факультету

Протокол № 1 від 12 серпня 2024 року

Голова методичної ради
філологічного факультету



Алла АНТОФІЙЧУК

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

Кафедра української літератури



“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан філологічного факультету

проф. Борис БУНЧУК

«12» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

“Історія української літератури (60-90-ті роки ХХ ст.)”

обов’язкова

Освітньо-професійна програма **“Українська мова та література”**

Спеціальність **035 Філологія**

Галузь знань **03 Гуманітарні науки**

Рівень вищої освіти **перший бакалаврський**
філологічний факультет

Мова навчання **українська**

Чернівці 2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни “Історія української літератури (60-90-ті роки ХХ ст.)” складена відповідно до освітньо-професійної програми “Українська мова та література”, спеціальності 035 Філологія, галузі знань 03 Гуманітарні науки, затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол № 6 від “30” червня 2020 року).

Розробник: Кирилюк Світлана Дмитрівна, доцент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук.

Викладачі: Кирилюк Світлана Дмитрівна, доцент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук; Чолкан Валентина Андріївна, доцент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук.

Погоджено з гарантом ОП і затверджено на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від 9 серпня 2024 року

Завідувач кафедри



Валентин МАЛЬЦЕВ

Схвалено методичною радою філологічного факультету

Протокол № 1 від 12 серпня 2024 року

Голова методичної ради
філологічного факультету



Алла АНТОФІЙЧУК

Мета та завдання навчальної дисципліни: засвоєння студентами систематизованих знань про процеси і явища, притаманні розвиткові української літератури в 60-90-х роках ХХ століття, прочитання й аналіз художніх текстів з погляду найновіших літературознавчих підходів та методик в оцінці твору та визначення ролі й місця окремого автора в літературному процесі, з'ясування особливостей його творчого світу; формування відповідних компетентностей для подальшої фахової реалізації.

Пререквізити:

ОК 3. Вступ до літературознавства;

ОК 19 Історія зарубіжної літератури (перша половина ХХ ст.);

ОК 31 Історія української літератури (перша половина ХХ ст.).

Результати навчання.

Навчальна дисципліна «Історія української літератури (60-90-ті рр. ХХ ст.)» спрямована на забезпечення та засвоєння таких **загальних і спеціальних компетентностей:**

Загальні:

ЗК 2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

ЗК 5. Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 6. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 7. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 8. Здатність працювати в команді та автономно.

мети, створювати психологічно позитивний клімат у колективі, усвідомлювати необхідність рівних можливостей для всіх учасників освітнього процесу.

ЗК 10. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 11. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

Фахові:

ФК 1. Усвідомлення структури філологічної науки та її теоретичних основ.

ФК 5. Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку літератури, що вивчається, від давнини до ХХІ століття, еволюцію напрямів жанрів і стилів, чільних представників та художні явища, а також знання про тенденції розвитку світового літературного процесу та української літератури.

ФК 6. Здатність вільно, гнучко й ефективно використовувати українську мову, в усній та письмовій формі, у різних жанрово-стильових різновидах і регістрах

спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для розв'язання комунікативних завдань у різних сферах життя.

ФК 7. Здатність до збирання й аналізу, систематизації та інтерпретації мовних, літературних, фольклорних фактів, інтерпретації та перекладу тексту (залежно від обраної спеціалізації).

ФК 8. Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.

ФК 9. Усвідомлення засад і технологій створення текстів різних жанрів і стилів державною та іноземною (іноземними) мовами.

ФК 10. Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний (залежно від обраної спеціалізації) аналіз текстів різних стилів і жанрів.

Програмні результати навчання:

ПРН 2. Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати систематизувати.

ПРН 3. Організовувати процес свого навчання й самоосвіти.

ПРН 6. Використовувати інформаційні й комунікаційні технології для вирішення складних спеціалізованих задач і проблем професійної діяльності.

ПРН 8. Знати й розуміти систему мови, загальні властивості літератури як мистецтва слова, історію мов і літератур, що вивчаються, і вміти застосовувати ці знання у професійній діяльності.

ПРН 11. Знати принципи, технології і прийоми створення усних і письмових текстів різних жанрів і стилів державною та іноземними мовами.

ПРН 13. Аналізувати й інтерпретувати твори української та зарубіжної художньої літератури й усної народної творчості, визначати їхню специфіку й місце в літературному процесі (відповідно до обраної спеціалізації).

Опис навчальної дисципліни

Загальна інформація про розподіл годин

«Історія української літератури XX ст. (60-90-ті рр.)»											
Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість		Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			кредитів	годин	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Денна	4	7	3,5	105	34	21			45	5	іспит

Заочна	4	7	3,5	105	6	4			90	5	іспит
--------	---	---	-----	-----	---	---	--	--	----	---	-------

Структура змісту навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Змістовий модуль 1. Суспільно-історичні умови розвитку літературного процесу в Україні в 50-х та 60-90-х рр. XX століття. Літературно-мистецьке життя. Поезія другої половини XX ст.: образно-тематичне та жанрово-стильове розмаїття.												
Тема 1.1. Риси та тенденції розвитку суспільства в 50-х – на початку 60-х років XX ст. Жанрово-тематичне багатство української поезії. Поетичне “шістдесятництво: погляд крізь призму часу.	12	2	2			8	7	1	1			5
Тема 1.2. Українська література в умовах соціального й духовного застою кінця 60-х – початку 80-х рр. XX ст. Поезія періоду застою.	14	4	2			8	7	1	1			5
Тема 1.3. Соціально-політичні умови розвитку суспільства і літератури в середині 80-х – 90-х рр. XX ст. Криза суспільної свідомості та літературно-художній процес постчорнобильської доби. Духовно-інтелектуальне оновлення літератури й літературні полеміки кінця 80-х –	12	2	2			8	6,5	1	0,5			5

початку 90-х років ХХ ст. Українська поезія 80-х – 90-х років: філософія, міфопоетика, інтелектуалізм.												
Тема 1.4. Українська ліро-епічна поема другої половини ХХ ст.	10	2	1		2	5	10,5		0,5		2	8
Разом за змістовим модулем 1	48	10	7		2	29	31	3	3		2	23
Змістовий модуль 2. Соціально-політичні умови розвитку суспільства і літератури в 50-х і в 60-х – 90-х роках ХХ століття та їх вплив на розвиток прозових жанрів. Жанрово-стильове розмаїття української прози другої половини ХХ ст.												
Тема 2.1. Жанрово-стильові особливості української прози в другій половині ХХ століття. Загальний огляд. Особливості розвитку української повоєнної прози. Проза письменників-“шістдесятників”. Розвиток української прози у 70-ті рр. ХХ ст.	21	9	6		1	5	27,5	1	0,5		1	25
Тема 2.2. Жанрово-стильове розмаїття та художньо-естетичні пошуки української прози кінця 80-х – 90-х років ХХ століття. Досягнення української критики та літературознавства другої половини ХХ століття.	20	8	6		1	5	27,5	1	0,5		1	25
Тема 2.3. Українська драматургія другої половини ХХ століття. Загальний огляд	16	7	2		1	6	19	1			1	17
Разом за змістовим модулем 2	57	14	14		3	16	74	3	1		3	67
Усього годин	105	34	21		5	45	105	6	4		5	90

Тематика лекційних занять з переліком питань

№ теми	Назва теми
1.1	Риси та тенденції розвитку суспільства в 50-х – на початку 60-х років XX ст. Жанрово-тематичне багатство української поезії. Поетичне “шістдесятництво”: погляд крізь призму часу. ПЛАН Риси та тенденції розвитку суспільства в 50-х – на початку 60-х років XX ст. Характерні особливості розвитку суспільства в період «хрущовської відлиги». Активізація мистецького життя (видання часописів, повернення імен і творів репресованих письменників, письменницькі з'їзди, пленуми тощо). Становлення українського поетичного кінематографу. Жанрово-тематичне багатство української поезії. Період «третього цвітіння» в поезії Максима Рильського, Павла Тичини, Андрія Малишка, Володимира Сосюри, Леоніда Первомайського, Миколи Бажана. Шістдесятництво як явище в літературному процесі початку 60-х років XX ст. (діяльність КТМ «Сучасник», КТМ «Пролісок»). Художній процес другої половини XX ст., зокрема 50-х – початку 60-х рр. «Поетичне шістдесятництво» (творчість Івана Драча, Миколи Вінграновського, Бориса Олійника, Василя Симоненка, Івана Світличного, Ірини Жиленко, Василя Стуса та ін.).
1.2	Українська література в умовах соціального й духовного застою кінця 60-х – початку 80-х рр. XX ст. Поезія періоду застою. ПЛАН Суспільно-політичні умови розвитку української літератури та мистецьке життя в другій половині 60-х – на початку 70-х років XX ст. Розвиток української літератури між двома хвилями арештів («перший покіс» і «генеральний погром»). Трактат Івана Дзюби «Інтернаціоналізм чи русифікація?» як теоретичний документ шістдесятництва. Український самвидав та його значення для розвитку української літератури, зокрема поезії. Таборова творчість українських поетів. Період «мовчання» у творчості Ліни Костенко. Поетичний феномен Василя Стуса. Андерграундна українська поезія. Творчість поетів Нью-Йоркської групи. Творчість поетів Київської (Лаврської) школи.
1.3	Соціально-політичні умови розвитку суспільства і літератури в середині 80-х – 90-х рр. XX ст. Криза суспільної свідомості та літературно-художній процес постчорнобильської доби. Духовно-

	інтелектуальне оновлення літератури й літературні полеміки кінця 80-х – початку 90-х років XX ст. Українська поезія 80-х – 90-х років: філософія, міфопоетика, інтелектуалізм. ПЛАН Соціально-політичні умови розвитку суспільства і літератури в середині 80-х – 90-х рр. XX ст. Криза суспільної свідомості та літературно-художній процес постчорнобильської доби. Духовно-інтелектуальне оновлення літератури й літературні полеміки кінця 80-х – початку 90-х років XX ст. Українська поезія 80-х – 90-х років: філософія, міфопоетика, інтелектуалізм. Поетична творчість представників літературних угруповань «Бу-Ба-Бу», «Пропала грамота», «ЛуГоСад», «Червона фіра», асоціацій «Нова література» та «500».
1.4	Українська ліро-епічна поема другої половини XX ст. ПЛАН Українська ліро-епічна поема другої половини XX ст.: особливості розвитку жанру. Ліро-епічна творчість Дмитра Павличка (збірка «Поеми та притчі»), Ліни Костенко («Циганська муза», «Скіфська одіссея» та ін.), Івана Драча («Віра, Надія і перша моя любов», «Смерть Шевченка» та ін.). Ліро-епіка Івана Світличного («Архімед»), Василя Симоненка «Червоні конвалії», «Казка про Дурила»), Миколи Руденка («Хрест», «Цунамі»). Ліро-епічна творчість Ірини Жиленко. Поеми Грицька Чубая «Вертеп», «Марія», «Говорити, мовчати і говорити знову...» в контексті української поезії 70-х років XX ст. та вплив на подальший розвиток української ліро-епіки. Українська ліро-епіка 80-90-х рр. XX ст.: традиції та новаторство.
2.1	Жанрово-стильові особливості української прози в другій половині XX століття. Загальний огляд. Особливості розвитку української повоєнної прози. Проза письменників-«шістдесятників». Розвиток української прози у 70-ті рр. XX ст. ПЛАН Жанрово-стильові особливості української прози в другій половині XX століття. Загальний огляд. Особливості розвитку української повоєнної прози. Розвиток малої прози початку 60-х рр. як характерна риса доби. Проза письменників-«шістдесятників». Світ героїв у прозі Євгена Гуцала. Проза Григора Тютюнника в контексті проблеми традиції і новаторства. Особливості розвитку жанрів повісті та роману в 60-70-х рр. Химерна проза та її різновиди.

	Новаторський характер прози Володимира Дрозда. Проза Валерія Шевчука: тематика, проблематика та образи. Особливості розвитку історичної прози (творчість Павла Загребельного, Юрія Мушкетика, Романа Іваничука та ін.).
2.2	Жанрово-стильове розмаїття та художньо-естетичні пошуки української прози кінця 80-х – 90-х років ХХ століття. Досягнення української критики та літературознавства у другій половині ХХ століття. ПЛАН Жанрово-стильове розмаїття та художньо-естетичні пошуки української прози кінця 80-х – 90-х років ХХ століття. Тематичні та стильові пошуки малої прози кінця 80-х – 90-х років ХХ ст. Автор і герой у повістях кінця ХХ ст. Роль і значення української літературної критики та літературознавства в літературному процесі другої половини ХХ століття. Злам штампів і стереотипів у літературознавстві наприкінці ХХ ст. Здобутки українського літературознавства 60-х – 90-х років (доробок Івана Дзюби, Миколи Ільницького, Євгена Барана та ін.).
2.3.	Українська драматургія другої половини ХХ століття. Загальний огляд. ПЛАН Українська драматургія другої половини ХХ століття. Особливості розвитку жанру. Жанрові та стильові різновиди української драматургії другої половини ХХ ст. Тематика та проблематика української драматургії другої половини ХХ ст. Творчість Олексія Коломійця. Драматургія Миколи Зарудного. Творчість українських прозаїків у жанрі драматургії (Михайло Стельмах, Валерій Шевчук та ін.). Драматургія Ярослава Стельмаха. Покоління письменників-драматургів 80-90-х рр. ХХ ст. (Володимир Діброва, Володимир Сердюк, Василь Кожелянко, Олександр Ірванець, Неда Неждана та ін.).

Тематика практичних занять з переліком питань

№ з/п	Назва теми	
-------	------------	--

1	Період “третього цвітіння” у творчості українських поетів на початку 60-х рр. ХХ ст. Жанрово-тематичне багатство української поезії 60-90-х років. Поетичне «шістдесятництво»: погляд крізь призму часу <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Творчість Павла Тичини у період війни та в повоєнний час. Поетичний та прозовий доробок Володимира Сосюри в період “третього цвітіння”. Творчість Максима Рильського в 50-ті рр. та на початку 60-х рр. ХХ ст. Творча діяльність Миколи Бажана в період війни та в повоєнний час. Поетична творчість Дмитра Павличка: а) збірка «Любов і ненависть» як точка творчого відліку в доробку Д. Павличка (образно-стильові особливості); б) пошуки поетичного жанру й форми (зб. «Гранослов» та ін.); в) інтимна лірика Д. Павличка; г) проблеми національної самосвідомості і становлення української держави у поезіях та поемах; д) Д. Павличко – поет-перекладач. Поетична творчість Ліни Костенко: а) система духовних цінностей у ліриці Ліни Костенко; б) роман у віршах «Маруся Чурай» як документ епохи; в) проблематика та образи роману у віршах «Берестечко». Традиції і новаторство в поезії Івана Драча: а) пошуки жанру й поетичної форми в поетичному доробку 60-х; б) своєрідність ліро-епіки І. Драча.
2	Українська поезія 60-90-х років у пошуку національної сутності. Українська поезія 60-90-х років: «елітарність» поетичної світобудови <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Поетичний феномен Василя Стуса: а) осмислення проблем національного розвитку в збірці «Зимові дерева»; б) поетичний репортаж із «цвинтаря розстріляних ілюзій» (збірка «Веселий цвинтар»; в) духовні площини збірки “Палімпсести”; г) Василь Стус – поет-перекладач. Драматизм світовідчуття у творчості Тараса Мельничука. «Відсутня присутність» Василя Голобородька в літературному процесі 60-90-х років. Поетична творчість Ігоря Калинця: а) категорія пам’яті у «віршованому українознавстві» Ігоря Калинця; б) інтелектуалізм як риса поетичної світобудови Ігоря Калинця. Творчість поетів Київської (Лаврської) школи в контексті розвитку української поезії 60-90-х років (Віктор Кордун,

	Микола Воробйов, Михайло Григорів та ін.). «Коди» й метафори в поетичному світі Емми Андієвської. Духовно-інтелектуальний вимір у творчості поетів Нью-Йоркської групи (Богдан Бойчук, Богдан Рубчак, Юрій Тарнавський та ін.).	
3	Українська поезія 80-90-х років: філософія, міфопоетика, інтелектуалізм. Українська поезія 90-х років ХХ ст.: переоцінка вартостей та пошук естетичних стратегій <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Жанрово-стильові та художньо-естетичні пошуки української поезії 80-90-х років. Поетична творчість Василя Герасим'юка: координати художнього світу. Філософська узмістовленість та естетичні виміри поезії Ігоря Римарука. Поетична культурософія Івана Малковича. Літературна група Бу-Ба-Бу та поетична творчість її учасників (Юрій Андрухович, Олександр Ірванець, Віктор Неборак). Художні пошуки «лугосадівців» (літературна група ЛуГоСад). Творчість найяскравіших представників «молодої» української поезії (за вибором).	
4	Проза Євгена Гуцала в контексті розвитку української прози 60-90-х років ХХ ст. «Діалектика душі» особистості в новелах та повістях Григора Тютюнника <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Лірична стихія ранньої прози (новелістика Євгена Гуцала). Проблема «вічних» цінностей у повістевій творчості. Фольклорна домінанта в романістиці Євгена Гуцала. Публіцистика (збірка статей «Ментальність орди»). Новелістика Григора Тютюнника: традиції і новаторство: а) зростання аналітичного начала, посилення психологізму; б) новий тип героя – особистості інтенсивного світовідчуття, мислення, діяння; в) стильові особливості новелістики Григора Тютюнника. Повістева творчість Григора Тютюнника в контексті української прози 60-90-х років ХХ століття: а) людина на тлі випробувань Другої світової війни («Облога», «Климко»); б) становлення особистості в повоєнний час («Вогник далеко в степу», «День мій суботній», «Житіє Артема Безвіконного»); в) автобіографізм повістей Григора Тютюнника.	
5	Проза Володимира Дрозда: жанрово-тематичні та стильові пошуки <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Новели й оповідання Володимира Дрозда в контексті розвитку жанрів малої прози в українській літературі 60-90-х років ХХ ст.	

	Новаторський характер повістей і романів Володимира Дрозда: а) проблема екології душі; б) художня умовність у контексті традицій національної «химерії» та демонології; в) автобіографізм прози Володимира Дрозда.	
6	Час і простір прози Валерія Шевчука <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Жанрові особливості прози Валерія Шевчука. Тематичні та стильові пошуки Валерія Шевчука в контексті розвитку української прози 60-90-х років ХХ ст. Багатовимірність прози Валерія Шевчука: а) наскрізні образи й концептуальні ідеї; б) пантеїзм і культурництво як риси творчості; в) притчевість філософської прози. Значення творчості Валерія Шевчука та її місце в українській літературі ХХ століття.	
7	Тематичні обрії прози Юрія Мушкетика та Павла Загребельного <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Притчевий характер творів на теми з античного життя («Смерть Сократа», «Суд над Сенекою»). Проблема митця у повісті «Жовтий цвіт кульбаби». Відтворення доби Руїни в романі Юрія Мушкетика «Яса»: а) історична основа твору; б) образи-персонажі. Тема історії у романах Юрія Мушкетика «Гетьманський скарб» та «На брата брат». Особливості історичної прози Павла Загребельного. Мемуаристика Павла Загребельного («Думки нарозхрист»).	
8	Доля України у творчості Романа Іваничука <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Історія у романах Р. Іваничука «Мальви», «Черлене вино», «Манускрипт з вулиці Руської». Філософське осмислення категорії <i>пам'яті</i> (романи «Четвертий вимір» та «Журавлиний крик»). <i>Простір і час</i> у романах «Бо війна війною» та «Орда». Мемуарна проза Романа Іваничука («Благослови, душе моя, Господа...», «На маргінесі»).	
9	Жанрове розмаїття та художньо-естетичні пошуки української прози кінця 80-90-х років ХХ ст. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Тематичні та стильові пошуки малої української прози кінця 80-90-х рр. ХХ ст. Автор і герой у повістях кінця ХХ століття. Український постмодерний роман.	

10	Українська драматургія другої половини ХХ ст.: тематика, проблематика та жанрово-стильові особливості <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Розвиток української драматургії та творчість її представників у 40-50-х рр. ХХ ст. Розвиток української драматургії в 60-90-х рр. ХХ ст. Творчість Івана Кочерги. Драматургія Олексія Коломійця.	
----	--	--

Завдання для самостійної роботи студентів

Самостійна робота здобувачів освіти під час вивчення освітнього компонента «Історія української літератури (друга половина ХХ ст.)» складається з різних видів:

- 1) прочитання художніх текстів згідно зі списком;
- 2) підготовка до аудиторних (практичних) занять;
- 3) самостійне поглиблене опрацювання тем освітнього компонента згідно з навчально-тематичним планом.

№ з/п	Назва теми	
1.1	<i>Підготувати</i> інформацію про культурне життя українського зарубіжжя в другій половині ХХ ст. (зробити з зошиті для практичних занять відповідні записи).	
1.2	<i>Вивчити напам'ять</i> вірші Д. Павличка, І. Драча та Ліни Костенко (за вибором). <i>Проаналізувати</i> поезію названих авторів (зробити в зошиті для практичних занять <i>аналіз</i> обраних поезій).	
1.3.	<i>Вивчити напам'ять</i> вірш Василя Стуса (за вибором). <i>Проаналізувати</i> творчість поета (зробити в зошиті для практичних занять <i>аналіз</i> обраних поезій). <i>Вивчити напам'ять</i> вірш Ігоря Калинця (за вибором). <i>Проаналізувати</i> творчість поета (зробити в зошиті для практичних занять <i>аналіз</i> обраних поезій). <i>Вивчити напам'ять</i> вірші Василя Герасим'юка, Ігоря Римарука, Івана Малковича (3 вірші за вибором). <i>Проаналізувати</i> творчість поетів (зробити в зошиті для практичних занять <i>аналіз</i> обраних поезій).	
1.4.	<i>Прочитати</i> ліро-епічні поеми Ліни Костенко «Циганська муза», «Скіфська одіссея», Івана Драча «Смерть Шевченка», Василя Симоненка «Казка про Дурила», Дмитра Павличка «Поєдинок», «Ностальгія», Івана Світличного «Архімед», Миколи Руденка «Хрест», «Цунамі», Грицька Чубая «Вертеп», «Марія», «Говорити, мовчати і говорити знову...» (зробити відповідні записи в	

	читацькоу щоденнику). <i>Занотувати</i> інформацію з «Літературознавчої енциклопедії» про поняття «ліро-епічний твір» і «ліро-епічна поема», <i>з'ясувати</i> особливості ліро-епічного твору та ліро-епічної поеми.	
2.1.	<i>Підготувати доповідь</i> на тему: “Долі видатних діячів культури у прозі Валерія Шевчука” (<i>письмово</i>).	
2.2.	<i>Підготувати доповідь</i> про прозу Павла Загребельного кінця ХХ – початку ХХІ століть (<i>письмово</i>). <i>Підготувати повідомлення</i> про долю роману Р. Іваничука “Мальви”. <i>Підготувати інформацію</i> на тему: “Українська проза Буковини другої половини ХХ ст.” (<i>письмово</i>).	
2.3.	<i>Підготувати інформацію</i> на тему: “Розвиток української драматургії на Буковині наприкінці ХХ ст.” (<i>письмово</i>).	

Контроль виконання та оцінювання завдань, винесених на самостійне опрацювання, проводимо в процесі вивчення тем кожного змістового модуля.

Методи навчання

У роботі використовуємо словесні, наочні та практичні методи навчання, зокрема: лекцію, пояснення, розповідь, бесіду, спостереження, ілюстрацію, демонстрацію, практичні вправи.

За характером пізнавальної діяльності здобувача освіти застосовуємо інформаційно-рецептивний, репродуктивний, проблемний, евристичний, дослідний методи.

Система контролю та оцінювання

Система контролю та оцінювання проводиться в формі поточного та підсумкового контролю.

Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті. У процесі вивчення дисципліни використовуємо такі методи поточного контролю:

- усні відповіді (фронтальне опитування, вибіркве опитування, дискусії, презентації);
- письмові завдання (самостійні роботи, есе);
- тести.

Формами поточного контролю є індивідуальна та фронтальна перевірка, форма підсумкового контролю – екзамен.

Розподіл балів

ЗМ 1 (30 балів)				ЗМ 2 (30 балів)			Підсумковий контроль (залік)	Сума
T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3		
7	7	8	8	10	10	10	40	100

Критерії оцінювання підсумкового оцінювання

Оцінка **А** (90 – 100 балів) або **«відмінно»** виставляється за відповідь, яка містить вичерпне за сумою поданих знань розкриття усіх запитань, розгорнуту аргументацію кожного з положень, побудована логічно й послідовно, розкриває питання від його нижчих до вищих рівнів, а також містить приклади з художніх текстів, які дозволяють судити про повноту уявлень студента з поставленого питання. Відповідь повинна бути викладена гарною, багатою мовою, відзначатися точним вживанням термінів, містити посилання на засвоєну навчальну літературу. Крім того, студент повинен знати особливості функціонування української літератури в тоталітарному суспільстві, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури 60-90-х рр. ХХ століття, творчі долі письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику основних художніх творів української літератури від повоєнного періоду до кінця ХХ століття, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників-шістдесятників, (-вісімдесятників, -дев'яностників), основні тенденції розвитку поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури 60-90-х рр. ХХ століття в загальноосвітній школі. Студент повинен уміти схарактеризувати основні риси розвитку української літератури окресленого періоду, вільно оперувати системою знань з історії розвитку українського літературного процесу від повоєнного періоду до кінця минулого віку, орієнтуватися у складності та закономірностях розвитку літератури, аналізувати твір з урахуванням його своєрідності, користуватися літературно-критичною термінологією, критично підходити до оцінки зужитих суджень про літературну епоху 60-90-х рр. ХХ ст., сприймати й аналізувати твір у його формально-змістовій єдності.

Оцінка **В** (80 – 89 балів) або **«добре»** виставляється за відповідь, яка містить повне, але не вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, що містяться в білеті, скорочену аргументацію головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а розуміння теоретичних питань не підкріплює ілюстраціями з художніх текстів. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, студент повинен знати особливості функціонування української літератури в тоталітарному суспільстві, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури 60-90-х рр. ХХ століття, творчі долі письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику основних художніх творів української літератури від повоєнного періоду до кінця ХХ століття, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників-шістдесятників, (-вісімдесятників, -дев'яностників), основні тенденції розвитку поетичних, прозових та

драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури 60-90-х рр. XX століття в загальноосвітній школі. Студент повинен уміти схарактеризувати основні риси розвитку української літератури названого періоду, вільно оперувати системою знань з історії розвитку українського літературного процесу від повоєнного періоду до кінця минулого віку, орієнтуватися у складності та закономірностях розвитку літератури цього часу, аналізувати твір з урахуванням його своєрідності, користуватися літературно-критичною термінологією, критично підходити до оцінки зужитих суджень про літературну епоху 40-50-х та 60-90-х років, сприймати й аналізувати твір у його формально-змістовій єдності. У викладі матеріалу можуть траплятися незначні помилки й неточно сформульовані думки щодо того чи того літературного явища.

Оцінка **C** (70 – 79 балів) або **«добре»** виставляється за відповідь, яка містить недостатньо вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення запитань, що містяться в білеті, відсутня аргументація головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а наведені приклади з текстів не відповідають теоретичним моментам даного курсу. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, таким балом може бути оцінений студент, який протягом семестру не виявляв відповідних знань з даного курсу, але на іспиті успішно відповів на поставлені теоретичні та практичні завдання. Водночас студент повинен знати особливості функціонування української літератури в тоталітарному суспільстві, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури 60-90-х рр. XX століття, творчі долі письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику більшої частини основних художніх творів української літератури від повоєнного періоду до кінця XX століття, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників-шістдесятників, (-вісімдесятників, - дев'яностників), основні тенденції розвитку поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури 60-90-х рр. XX століття в загальноосвітній школі, допускаючи у викладі основного матеріалу деякі неточності, помилки. Студент повинен уміти схарактеризувати основні риси розвитку української літератури 60-90-х рр. XX століття, оперувати системою знань з історії розвитку українського літературного процесу від повоєнного періоду до кінця минулого віку, критично підходити до оцінки зужитих суджень про літературну епоху 60-90-х рр. XX ст., сприймати й аналізувати твір у його формально-змістовій єдності.

Оцінка **D** (60 – 69 балів) або **«задовільно»** виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, поверхово аргументує положення відповіді, у викладі допускає композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, не ілюструє теоретичні положення прикладами з художніх текстів. Мова відповіді

рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання. Водночас студент повинен бодай у загальних рисах знати особливості функціонування української літератури в тоталітарному суспільстві, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури 60-90-х рр. XX століття, творчі долі окремих письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику бодай частини основних художніх творів української літератури від повоєнного періоду до кінця XX століття, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників-шістдесятників, (-вісімдесятників, - дев'яностників), основні тенденції розвитку поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури 60-90-х рр. XX століття в загальноосвітній школі, допускаючи у викладі основного матеріалу суттєві неточності, помилки.

Оцінка **E (50 – 59 балів)** або «**задовільно**» виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань або за незнання окремого питання із загальної кількості поставлених. У викладі студента допущені композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу. Студент не може відтворити основні теоретичні положення, але наводить окремі приклади з художніх текстів. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання, немає розуміння окремих літературознавчих термінів. Водночас студент повинен бодай у загальних рисах знати особливості функціонування української літератури в тоталітарному суспільстві, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури 60-90-х рр. XX століття, орієнтуватися у творчій долі окремих письменників, намагатися визначити особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику бодай незначної частини основних художніх творів української літератури від повоєнного періоду до кінця XX століття, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників-шістдесятників, (-вісімдесятників, - дев'яностників), основні тенденції розвитку літератури з погляду того чи того жанру, обсяг викладання української літератури 60-90-х рр. XX століття в загальноосвітній школі, допускаючи ряд грубих помилок, неправильних суджень.

Оцінка **FX (35 – 49 балів)** або «**незадовільно**» виставляється у разі, коли студентом на протязі навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але його відповідь на іспиті містить неправильне висвітлення заданих питань, помилкову аргументацію, допускаються помилкові умовиводи, неправильне посилення на факти та їхнє витлумачення, мова близька до суржику, він також може бути оцінений незадовільно. Крім того, студентом не прочитано бодай мінімальну кількість художніх текстів з курсу, не опрацьовано літературно-критичні джерела тощо.

Оцінка **F (1 – 34 балів)** або «**незадовільно**» виставляється у разі, коли студентом протягом навчального семестру набрано недостатню кількість балів

за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але відповісти на поставлені запитання на іспиті він не може або відповідає неправильно, а також не може дати відповідь на жодне із поставлених додаткових запитань, така відповідь оцінюється незадовільно. До того ж, коли студентом не прочитано художні тексти, що вивчаються в рамках курсу, не опрацьовано критичну літературу, не представлено розуміння літературного розвитку 60-90-х рр. XX століття тощо, у результаті завершення викладання курсу він отримує певну кількість балів у межах оцінки F.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

100- бальна шкала	Оцінка за національно ю шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	
		Оцінка	Пояснення за розширеною шкалою
90-100	Відмінно	A	відмінно
80-89	Добре	B	дуже добре
70-79		C	добре
60-69	Задовільно	D	задовільно
50-59		E	достатньо
35-49	Незадовільно	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
1-34		F	незадовільно з обов'язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання

Перелік питань для самоконтролю навчальних досягнень студентів

1. З'ясуйте жанрові особливості історичних романів у віршах Ліни Костенко.
2. Визначте місце прози Володимира Бабляка в літературному процесі другої половини XX століття.
3. Здійсніть аналіз одного з віршів Дмитра Павличка.
4. Визначте особливості української ліро-епічної поеми 60-90-х років XX століття.
5. Окресліть параметри жанру роману в новелах (на матеріалі твору Олеся Гончара «Тронка»).
6. Проаналізуйте одну з балад Івана Драча. Визначте жанрові параметри твору.
7. Визначте тематичні параметри ліро-епічних поем Ліни Костенко.

8. Охарактеризуйте розвиток жанрів «великої прози» в українській літературі 60-90-х років.
9. Проаналізуйте одну з поезій Василя Герасим'юка.
10. Визначте координати художнього світу в поетичній творчості Василя Герасим'юка.
11. Окресліть тематичні площини прозової творчості Василя Земляка.
12. Проаналізуйте одну з поезій Миколи Вінграновського.
13. Визначте основні мотиви в поетичній творчості Івана Драча.
14. Окресліть здобутки і втрати української драматургії 60-90-х років ХХ ст.
15. Проаналізуйте одну з поезій Івана Малковича.
16. Окресліть основні віхи життя і творчості Василя Стуса.
17. З'ясуйте досягнення української критики та літературознавства 60-90-х років ХХ століття.
18. Проаналізуйте одну з поезій Василя Голобородька.
19. Згадайте, хто і чому назвав Василя Симоненка «витязем молодії української поезії». Обґрунтуйте відповідь.
20. Назвіть найважливіші літературні премії України. Хто з письменників був удостоєний Національної премії України імені Т.Г. Шевченка впродовж 90-х років ХХ століття і за які твори.
21. Проаналізуйте одну з поезій Ліни Костенко.
22. З'ясуйте, як розкрито тему історії України в прозі Романа Іваничука. Проілюструйте на матеріалі прочитаних творів.
23. Визначте тематичні, жанрові та стильові параметри творів українських письменників для дітей та юнацтва, написаних у 60-90-х рр. ХХ ст.
24. З'ясуйте, як у творах Павла Загребельного розкрито проблеми сучасності. Проілюструйте на основі прочитаних і опрацьованих вами творів.
25. Охарактеризуйте період «третього цвітіння» у творчості Максима Рильського та Павла Тичини.
26. Проаналізуйте тематичні та проблемні рівні роману у віршах Ліни Костенко «Берестечко».

Перелік питань для підсумкового контролю навчальних досягнень студентів

1. Охарактеризувати суспільно-історичні умови розвитку літератури в Україні кінця 50-х – початку 60-х рр. ХХ ст.
2. Українська література в умовах соціального й духовного застою кінця 60-х – початку 80-х років ХХ ст.
3. З'ясувати соціально-політичні умови розвитку суспільства і літератури у 80-90-х роках ХХ ст.
4. Охарактеризувати періоди повернення імен і творів несправедливо репресованих письменників в українській літературі ХХ ст.
5. Проаналізувати особливості публіцистичної та філософської лірики 60-90-х рр. ХХ ст.

6. Охарактеризувати особливості розвитку української ліро-епічної поеми 60-90-х років ХХ ст.
7. Проаналізувати особливості розвитку жанрів «великої прози» в українській літературі 60-90-х років.
8. Проаналізувати здобутки і втрати української драматургії 60-90-х років ХХ ст.
9. Проаналізувати твори українських письменників для дітей та юнацтва.
10. З'ясувати досягнення української критики та літературознавства 60-90-х років ХХ ст.
11. Українські майстри художнього перекладу (60-90-ті рр. ХХ ст.). Проаналізувати творчість М. Лукаша, Г. Кочура, М. Бажана, Л. Первомайського, Д. Павличка та ін.
12. Назвіть літературні премії України та твори, відзначені ними.
13. З'ясувати особливості української мемуаристики 60-90-х рр. ХХ ст.
14. Проаналізувати повернуті із забуття твори П. Тичини, В. Сосюри, М. Бажана.
15. Проаналізувати творчість Леоніда Первомайського.
16. Проаналізувати творчість Андрія Малишка 60-х рр. ХХ ст.
17. Проаналізувати творчість Володимира Бабляка.
18. Повісті Олеса Гончара «Далекі вогнища» та «Спогад про океан». З'ясувати тематику, проблематику творів.
19. Проаналізувати роман у новелах Олеса Гончара «Тронка».
20. Проаналізувати творчість Олексія Коломійця.
21. Життя і творчість Миколи Руденка.
22. З'ясувати тематику і художні особливості гуморесок Павла Глазового.
23. Охарактеризувати особливості прози Василя Земляка.
24. З'ясувати «переклик епох» у романах Павла Загребельного.
25. З'ясувати проблеми сучасності у прозі Павла Загребельного.
26. Герої романів Юрія Мушкетика перед лицем історії. З'ясувати особливості історичної прози письменника.
27. Доля України у прозі Романа Іваничука.
28. Проаналізувати творчість Дмитра Павличка наприкінці 50-60-ті рр. ХХ ст.
29. Назвати і проаналізувати поетичні цикли та збірки Дмитра Павличка 90-х рр. ХХ ст.
30. Визначити ідейно-тематичні засади ліро-епіки Дмитра Павличка.
31. З'ясувати основні віхи творчості Ліни Костенко.
32. Проаналізувати ліро-епічні поеми Ліни Костенко: тематика та образи.
33. Проаналізувати історичні романи у віршах Ліни Костенко.
34. Окреслити тематику та проблематику новелістики Григора Тютюнника.
35. Проаналізувати повістеву творчість Григора Тютюнника.
36. Проаналізувати творчість Євгена Гуцала.
37. Проаналізувати творчість Валерія Шевчука в контексті розвитку української прози 60-90-х рр. ХХ ст.
38. Проаналізувати прозу Романа Андрияшика.
39. Охарактеризувати світ прози Ірини Вільде. Тематика та проблематика творів.

40. Проаналізувати творчість Івана Світличного.
41. «Витязь молоді української поезії» Василь Симоненко. Поетична творчість письменника.
42. Охарактеризувати новелістику і щоденник Василя Симоненка.
43. Проаналізувати творчість Миколи Вінграновського.
44. Проаналізувати творчість Івана Драча.
45. Окреслити новаторський характер прози Володимира Дрозда.
46. Окреслити етапи життя і творчості Василя Стуса.
47. Проаналізувати поетичну творчість Ігоря Калинця.
48. З'ясувати «відсутню присутність» Василя Голобородька в літературному процесі 60-90-х років.
49. Проаналізувати творчість поетів Київської (Лаврської) школи в контексті розвитку української поезії 60-90-х років ХХ ст. (Віктор Кордун, Микола Воробйов, Михайло Григорів та ін.).
50. «Коди» й метафори в поетичному світі Емми Андіївської. Схарактеризувати особливості творчості письменниці.
51. Окреслити духовно-інтелектуальний вимір у творчості поетів Нью-Йоркської групи (Богдан Бойчук, Богдан Рубчак, Юрій Тарнавський та ін.).
52. Поетична творчість Василя Герасим'юка: координати художнього світу.
53. Проаналізувати поетичну творчість Тараса Мельничука.
54. Філософська узмістовленість та естетичні виміри поезії Ігоря Римарука.
55. З'ясувати особливості поетичної культурософії Івана Малковича. Діяльність І. Малковича-видавця.
56. Окреслити діяльність літературних угруповань в Україні 80-90-х рр. ХХ ст. та проаналізувати творчість їхніх представників.
57. Проаналізувати творчість Софії Майданської.
58. Проаналізувати творчість Юрія Андруховича.

Відповідно до «Порядку визнання у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» (протокол №16 від 25 листопада 2024 року) (<https://www.chnu.edu.ua/universitytet/normatyvni-dokumenty/poriadok-vyznannia-u-chernivetskomu-natsionalnomu-universyteti-imeni-yurii-fedkovycha-rezultativ-navchannia-zdobutykh-shliakhom-neformalnoi-taabo-informalnoi-osvity/>) у процесі вивчення дисципліни здобувачу освіти може бути зараховано до 25% балів, отриманих за результатами неформальної та/або інформальної освіти з проблем, що відповідають тематиці курсу.

Рекомендована література

Основна

1. Агеева Віра. За лаштунками імперії. Есеї про українсько-російські культурні відносини. Київ: Віхола, 2021. 358 с.

2. Агєєва В. Візерунок на камені. Микола Бажан: життєпис (не)радянського поета. Львів: Видавництво Старого Лева, 2018. 496 с.
3. Агєєва Віра. Мистецтво рівноваги. Максим Рильський на тлі епохи. Київ: Книга, 2012. 392 с.
4. Вронська Тамара, Стяжкіна Олена. Мінусники: Покарані простором. Київ: Темпора, 2021. 456 с.
5. Гальченко С. Історія тексту. Джерелознавчі і текстологічні аспекти творчості П.Г. Тичини, В.М. Сосюри та Остапа Вишні. Київ: Наук. думка, 2014. 688 с. (Серія «Проект “Наукова книга”»).
6. Грицак Ярослав. Нарис історії України. Формування модерної нації ХІХ – ХХ століття. Київ: Yakabu publishing, 2019. 654 с.
7. Іван Чендей у колі сучасників. Збірник спогадів, статей, есе, художніх творів. Бібліографічних джерел. Видання друге, доповнене / уклад: О.Д. Гаврош та ін. Ужгород, 2020. 532 с.
8. Ключко Роман. Невидима битва. Як дисиденти боролися за незалежність України. Київ: Віхола, 2023. 288 с.
9. Ковалів Юрій. Історія української літератури. Кінець ХІХ – поч. ХХ ст. У 10 томах. Том 8: Еміграційні колізії письменства. Підручник. Київ: ВД «Академія», 2021. 592 с.
10. Мокрик Радомир. Бунт проти імперії: українські шістдесятники. Київ: А-БА-БА-ГА-ЛА-МА-ГА, 2023. 416 с.
11. Гундорова Тамара. Післячорнобильська бібліотека: Український літературний постмодерн. Київ: Критика, 2005. 263 с.
12. Дзюба Іван. З криниці: У 3 т. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. Т. 1, 2.
13. Полум'я відігріє пам'ять. Спогади про Олега Лишегу / упорядк., передм. Тараса Пастуха. Львів: ЛА «Піраміда», 2019. 440 с.
14. Жолдак Богдан. Під зіркою Миколи Лукаша. Київ: Дух і Літера, 2018. 320 с. (Серія «Постаті культури»).
15. Стус Дмитро. Василь Стус: Життя як творчість. Київ: Факт, 2005.
16. Штейнбук Фелікс. Під «знаком Саваофа», або «там, де...» Ульяненко. Монографія. Частина 1: Під «знаком Саваофа». Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2020. 396 с.
17. Штейнбук Фелікс. Під «знаком Саваофа», або «там, де...» Ульяненко. Монографія. Частина 2: «Там, де Ульяненко...». Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2022. 392 с.
18. Обертас Олесь. Український самвидав: Літературна критика та публіцистика (60-ті – початок 70-х років): Монографія. Київ: Смолоскип, 2010. 300 с.
19. Пучков Андрій. Тривкий тролінг трикстера. Метадраматургія Олександра Корнійчука. Київ: Дух і Літера, 2021. 608 с.
20. Федюк Тарас. Спогади. Тернопіль: Видавництво Богдан, 2024. 528 с.

1. Ваннер Кетрін. Тягар мрій. Історія та ідентичність у пострадянській Україні / перекл. з англ. Юлії Буйських. Київ: Дух і Літера, 2023. 316 с.
2. Зарецький Олексій. Алла Горська. Мисткиня у просторі тоталітаризму. Харків: ВД «Прометей», 2023. 432 с.
3. Вистраждане і пережите. Мемуари Олега Бабишкіна і спогади про нього. Київ: Кіно-Театр; Альфа Реклама, 2013. 512 с.
4. Гундорова Тамара. Шістдесятництво: метафора, ім'я, дім. *Коцюбинська М. Мої обрії: В 2 т.* Київ: Дух і літера, 2004. Т. 1. С. 4-10.
5. Жолдак Богдан. Під зіркою Миколи Лукаша. Київ: Дух і Літера, 2018. 320 с. (Серія «Постаті культури»).
6. Чендей Іван. Щоденники. Книга 1 / упоряд. Марія Чендей-Трещак. Ужгород: РІК-У, 2021. 640 с.
7. Чендей Іван. Щоденники. Книга 2 / упоряд. Марія Чендей-Трещак. Ужгород: РІК-У, 2021. 688 с.
8. Качуровський Ігор. Лірика Миколи Руденка. *Качуровський І. Променисті силуети: Лекції, доповіді, статті, есеї, розвідки.* Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 606-615.
9. Качуровський Ігор. Критик і поет Іван Світличний. *Качуровський І. Променисті силуети: Лекції, доповіді, статті, есеї, розвідки.* Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 631-644.
10. Качуровський Ігор. Поезія Ліни Костенко. *Качуровський І. Променисті силуети: Лекції, доповіді, статті, есеї, розвідки.* Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 645-675.
11. Кирилюк Світлана. Розділ 3. Психологічний роман як драма життя українського маргінала: 3.1. Історія одного егоїста: самотній вовк у дзеркалі українського буття. *Сучасна українська белетристика: координати «Коронації слова»:* Монографія. Миколаїв: Іліон, 2014. С. 146-157.
12. Кирилюк Світлана. Розділ 3. Психологічний роман як драма життя українського маргінала: 3.2. «Рушниця обов'язково вистрілює»: недитячі ігри в романі Лариси Денисенко «Забавки з плоті та крові». *Сучасна українська белетристика: координати «Коронації слова»:* Монографія. Миколаїв: Іліон, 2014. С. 157-167.
13. Кирилюк Світлана. Розділ 3. Психологічний роман як драма життя українського маргінала: 3.3. Пошуки ідентичності в романі Павла Вольвача «Кляса». *Сучасна українська белетристика: координати «Коронації слова»:* Монографія. Миколаїв: Іліон, 2014. С. 168-178.
14. Кирилюк Світлана. Психологічні «механізми» провінціалізму в його стосунках з імперським центром. *Імператив provincial: колективна монографія / упорядк. О. Червінської.* Чернівці: Чернівецький нац. у-т, 2014. С. 7-26.
15. Кирилюк Світлана. Згадуючи Тараса Мельничука... (Про книжку спогадів Миколи Близнюка й навколо неї) [Рец. на кн.: Тарас Мельничук у спогадах Миколи Близнюка: інтерв'ю Василя Глібчука. Косів: Писаний камінь, 2018. 66 с.]. *Буковинський журнал.* 2019. № 3 (113). С. 225-232.
16. Ключко Роман. Невидима битва. Як дисиденти боролися за незалежність України. Київ: Віхола, 2023. 288 с.

17. Михед Олександр, Михед Павло. Живі: Зрозуміти українську літературу. Львів: Видавництво Старого Лева, 2024. 384 с.
18. Український художній авангард. Маніфести – публіцистика – бесіди – спогади – листи / упорядн. Дмитро Горбачов за участі Сергія Папети та Олени Папети. Київ: Дух і Літера, 2020. 640 с.
19. Шкандрій Мирослав. Національна самокритика: Євген Маланюк. *Шкандрій М. В обіймах імперії: Російська і українська літератури новітньої доби*. Київ: Факт, 2004. С. 372-380.
20. Шугай О. «Усе живе – тепле...» Нове про Григора Тютюнника. Київ: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2006. 226 с.

Інформаційні ресурси

Періодичні видання

Газети: «Літературна Україна», «Українська літературна газета», «Слово Просвіти» та інші.

Журнали: «Дзвін», «Київ», «Дніпро», «Вітчизна», «Буковинський журнал», «Пектораль», «Слово і Час» та інші.

Інтернет-ресурси

1. <https://diasporiana.org.ua/>
2. <https://chtyvo.org.ua/>
3. <https://www.l-ukrainka.name/>
4. <http://litakcent.com/>
5. <http://bukvoid.com.ua/>
6. <http://litukraina.kiev.ua/>
7. <http://litgazeta.com.ua/>
8. <https://zbruc.eu>
9. <https://www.youtube.com/watch?v=vGGO3fYVD6A&t=238s>
10. https://www.youtube.com/watch?v=5jAn_482ck
11. <https://www.youtube.com/watch?v=leEZzIIqXAM>
12. <https://www.youtube.com/watch?v=QfmAam2nC3E>
13. <https://www.youtube.com/watch?v=GrFEvuYVdMI>
14. <https://www.youtube.com/watch?v=CamQ8w-DNh4>
15. https://www.youtube.com/watch?v=cyskgdqp_Bw
16. <https://www.youtube.com/watch?v=Ae4cpxn2bas>
17. https://www.youtube.com/watch?v=7E_0HlNWv-Q
18. <https://www.youtube.com/watch?v=jk8ziV53OAw>
19. <https://www.youtube.com/watch?v=cWa0pVOOToI>
20. <https://www.youtube.com/watch?v=JHmcLC6cDms>
21. <https://www.youtube.com/watch?v=rexqq9hUZB8>

Політика щодо академічної доброчесності

Дотримання політики щодо академічної доброчесності учасниками освітнього процесу при вивченні навчальної дисципліни регламентовано такими документами:

✓ «Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» <https://www.chnu.edu.ua/media/jxdfs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf>

✓ «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича» https://www.chnu.edu.ua/media/f5eleobm/polozhennya-pro-zapobihannia-plahiatu_2024.pdf

Студенти несуть особисту відповідальність за випадки їхнього порушення, враховуючи плагіат, списування, підказування тощо. У разі виявлення академічної недоброчесності вперше бали, зараховані студентів/ці за виконане завдання, скасовуються. Повторна практика недоброчесності може призвести до анулювання всіх нарахованих за курс балів.