

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Філологічний факультет
Кафедра української літератури

СИЛАБУС

навчальної дисципліни

“Історія української літератури (друга половина XX ст.)”

Обов’язкова

Освітньо-професійна програма “Українська мова та література”

Спеціальність 014 Середня освіта (Українська мова і література)

Галузь знань 01 Освіта/педагогіка

Рівень вищої освіти перший (бакалаврський)

Філологічний факультет

Мова навчання українська

Розробник(и):

Кирилюк Світлана Дмитрівна, доцент кафедри української літератури Чернівецького національного університету ім. Ю. Федьковича, кандидат філологічних наук, доцент

Профайл викладача (-ів)

<https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=YEbK0YQAAAAJ>

Контактний тел. 095 831 97 48

E-mail:

s.kyryliuk@chnu.edu.ua

Сторінка курсу в Moodle <https://moodle.chnu.edu.ua/course/view.php?id=5188>

Консультації

Очні консультації: у період навчання офлайн: середа (13.00 – 15.00)

Онлайн-консультації: середа (13.00 – 15.00)

Очні консультації: за попередньою домовленістю.

1. Анотація дисципліни (призначення навчальної дисципліни).

Курс “Історія української літератури (друга половина XX ст.)”, яким продовжується вивчення історико-літературних дисциплін, посідає важливе місце в системі навчання на філологічному факультеті університету. Адже йдеться передовсім про ті літературні явища, які продовжують перебувати у стадії осмислення сучасним українським літературознавством, зокрема явища модернізму та постмодернізму, залучаються нові методологічні підходи до їх трактування й осягнення в цілісному, контекстуальному вимірі. У зв’язку з цим: 1) особлива увага приділяється історико-теоретичним та проблемним аспектам розвитку української літератури другої половини XX ст., спираючись на засвоєні з попередніх курсів знання і навички та актуалізацію ключових історико-літературних аспектів розвитку літератури в 20-30-х XX ст.; 2) окремі питання практичного характеру пропонуються студентам для самостійного опрацювання; 3) зміст теоретичних і методологічних питань, що розглядаються, переглянуто і поновлено згідно з існуючими в сучасному літературознавстві підходами. У результаті вивчення дисципліни студенти здобувають знання та навички в оцінці літературного процесу другої половини XX ст., це дозволяє їм успішно готуватися до написання й завершення роботи над курсовими проєктами, окрім того, фахові знання дають можливість долучатися до професійної діяльності як вчителі української мови та літератури в ЗСО.

Програма вивчення нормативної навчальної дисципліни “Історія української літератури (друга половина XX ст.)” складена відповідно до освітньо-професійної програми напряму підготовки бакалаврів напряму “Середня освіта” спеціалізації “Українська мова та література”. Програму з вивчення курсу “Історія української літератури (друга половина XX ст.)” складено на кафедрі української літератури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича для студентів стаціонарної форми навчання.

Предметом вивчення навчальної дисципліни є дослідження основних аспектів історико-літературних періодів 40-50-х років та 60-90-х років XX століття у рамках вивчення історії української літератури XX століття з погляду функціонування літературних жанрів, стилів, ідейно-тематичних особливостей творів окремого автора тощо. Літературна ситуація в Україні у післявоєнний період. Ідейно-стильові пошуки літератури 1940-1950-х років та 1960-1970-х років. Шістдесятництво як соціокультурний рух. Творчість письменників-шістдесятників. Роль літературних критиків (І. Дзюба, І. Світличний, М. Коцюбинська) в динаміці шістдесятництва. Поезія поетів “Празької школи” (Олени Теліги, Олега Ольжича, Олекси Стефановича, Леоніда Мосендза, Євгена Маланюка). Лірика Максима Рильського, Павла Тичини, Володимира Сосюри. Поезія Миколи Бажана. Лірика Л. Костенко, В. Симоненка, Д. Павличка, І. Драча, М. Вінграновського. “Київська школа” в українській поезії (лірика В. Голобородька, В. Кордуна, М. Воробойова, М. Григоріва). Проза Юрія Яновського та Олександра Довженка. Проза письменників української діаспори (проза Івана Багряного, Уласа Самчука). Проза Михайла Стельмаха. Оновлення прози у 60-70-х роках XX століття. “Мала проза” Є. Гуцала, В. Дрозда, Григора Тютюнника, Вал. Шевчука. Лірико-романтична стильова течія. Творчість О. Гончара. Розвиток жанру історичного роману в українській літературі. Творчість П. Загребельного, Р. Іваничука, Р. Федоріва. “Химерна проза” як можливість уникнення штампів “соцреалістичної” прози: твори О. Ільченка, В. Земляка, В. Дрозда, Є. Гуцала, Вал. Шевчука. Феномен самвидаву та літературного дисидентства. Творчість В. Стуса, І. Калинця, І. Світличного. Надбання прози та лірики українського літературного зарубіжжя (І. Багрянний, В. Барка, Д. Гуменна, Е. Андіївська, Б. Бойчук,

Б. Рубчак, О. Тарнавський, Ю. Тарнавський, В. Вовк, І. Качуровський). Криза “соцреалізму” у 80-х роках. Ліквідація “двоколіїності” розвитку української літератури. Творчість І. Римарука, В. Герасим’юка, І. Малковича. Творчість поетів 90-х. Проза Ю. Андруховича, О. Ульяненка, С. Процюка та ін. Українська есеїстика 90-х рр. XX ст. Вивчення творчості українських письменників другої половини XX ст. на уроках української літератури в ЗСО.

2. Мета навчальної дисципліни.

Мета курсу “Історія української літератури (друга половина XX ст.)” полягає, насамперед, у тому, щоб сформування у студентів систематизовані знання про процеси і явища, притаманні розвитку української літератури в 40-50-ті роки та 60-90-х роках XX століття. У зв’язку з цим: 1) особлива увага приділяється історико-теоретичним та проблемним аспектам розвитку української літератури другої половини XX ст., спираючись на засвоєні з попередніх курсів знання і навички; 2) окремі питання практичного характеру пропонуються студентам для самостійного опрацювання шляхом написання рефератів-доповідей; 3) зміст теоретичних і методологічних питань, що розглядаються, переглянуто і поновлено згідно з існуючими в сучасному літературознавстві підходами. Основними завданнями вивчення дисципліни є такі: ознайомити студентів із тенденціями та рисами розвитку української літератури в другій половині XX століття; навчити аналізувати художній твір з погляду найновіших літературознавчих підходів та методик в оцінці твору та визначати роль і місце окремого автора в літературному процесі, особливості його творчого світу; розвивати уміння та навички аналізу художнього тексту.

3. Пререквізити. Велику роль у повноцінному освоєнні курсу мають набуті знання з таких дисциплін, як «Вступ до літературознавства», «Історія української літератури (перша половина XX ст.)», «Актуальні питання історії та культури України», що вивчаються студентами філологічного факультету впродовж попередніх семестрів.

Постреквізити. «Сучасний літературний процес в Україні».

4. Результати навчання. У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен набути таких **компетентностей**:

Загальні:

ЗК 3. Уміння формувати системний підхід у ставленні до минулого, сучасного та майбутнього України, цінувати культурно-історичні та морально-етичні надбання українського народу, виявляти повагу до різноманіття релігій і етнокультур.

ЗК 9. Здатність працювати в команді та самостійно, мотивувати на досягнення мети, створювати психологічно позитивний клімат у колективі, усвідомлювати необхідність рівних можливостей для всіх учасників освітнього процесу.

ЗК 13. Здатність реалізовувати свої права й обов’язки як члена суспільства; усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідності його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

Фахові:

ФК 1. Уміння вільно застосовувати знання основних мовознавчих і літературознавчих понять і концепцій у практиці викладання української мови і літератури, критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки, виокремлювати й кваліфікувати наукові та методичні проблеми в цій галузі.

ФК 5. Розуміння особливостей історико-літературного процесу, основних закономірностей історичного розвитку українського літературознавства у світовому контексті, уміння використовувати здобутки українського письменства для формування національної свідомості, світогляду учнів, їхньої моралі, ціннісних орієнтацій в сучасному суспільстві.

ФК 6. Володіння теоретичними основами аналізу художнього тексту; знання принципів, методів,

способів і прийомів аналізу художніх текстів різних родів і жанрів; вміння здійснювати цілісний, композиційний, проблемно-тематичний та структурно-стильовий аналіз художніх текстів.

ФК 7. Вміння порівнювати різні явища літературного процесу, літературні стилі; застосовувати різні методи літературознавчого аналізу в науковому дослідженні, володіти сучасними літературознавчими термінами та поняттями.

ФК 8. Здатність вільно орієнтуватися в мовознавчих / літературознавчих напрямках і школах, виявляти їхню специфіку та здійснювати науковий аналіз філологічного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.

Програмні результати навчання:

ПРН 2. Розуміти основні тенденції історичного розвитку українського народу, аргументувати власну позицію щодо дискусійних питань української історії та сучасного суспільного життя.

ПРН 14. Аналізувати мовні та літературні явища у взаємозв'язку і взаємозалежності.

ПРН 16. Використовувати прийоми літературно-критичного аналізу.

ПРН 18. Аналізувати й інтерпретувати художні твори української та зарубіжної літератури й усної народної творчості.

ПРН 20. Здійснювати літературознавчий аналіз текстів різноманітних жанрів, володіти основними поняттями, концепціями і фактами сучасного літературознавства, вільно оперувати літературознавчим матеріалом та термінологією.

У результаті освоєння нормативної навчальної дисципліни “Історія української літератури (друга половина XX ст.)” студенти повинні:

знати:

- предмет та завдання курсу;
- теоретичні засади, методи та методику вивчення курсу історії української літератури визначеного періоду;
- періодизацію української літератури XX ст.;
- особливості функціонування української літератури в тоталітарному суспільстві;
- концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку літератури другої половини XX ст.;
- творчі долі письменників, особливості їх індивідуального стилю;
- зміст та проблематику основних художніх творів української літератури повоєнного періоду;
- своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників-шістдесятників;
- основні тенденції розвитку поезії, прози та драматургії, простежувати причини його нерівномірності;
- обсяг викладання української літератури другої половини XX ст. в загальноосвітній школі;
- тенденції розвитку української літератури в 40-50-х та в 60-90-х роках минулого століття;
- зміст художніх творів української літератури зі згаданого курсу з метою з'ясування проблематики та ідейно-тематичних аспектів аналізованих творів;
- необхідну кількість літературно-критичних джерел;
- механізми літературознавчого аналізу художнього твору.

уміти:

- характеризувати основні риси розвитку української літератури другої половини XX ст.;
- вільно користуватися системою знань з історії розвитку українського літературного процесу післявоєнного періоду;

- орієнтуватися у складності та закономірностях розвитку літератури цього часу;
- аналізувати твір з урахуванням його художньої своєрідності;
- користуватися літературно-критичною термінологією;
- критично оцінювати підручники з української літератури;
- сприймати і аналізувати твір у його формально-змістовій єдності;
- аналізувати художній твір з погляду найновіших літературознавчих підходів та методик в оцінці твору;
- визначити роль і місце окремого автора в літературному процесі.

У результаті вивчення курсу студент повинен досягти розуміння закономірностей літературного розвитку, упевнено аналізувати зв'язки між літературними явищами та визначати й формулювати основні тенденції літературного розвитку в контексті історико-суспільних явищ. Усе це покликано допомогти сформувати фахові навички здобувача бакалаврського рівня.

5. Опис навчальної дисципліни

5.1. Дидактична картка навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Змістовий модуль 1. Суспільно-історичні умови розвитку літературного процесу в Україні 40-50-х рр. та 60-90-х років XX століття. Літературно-мистецьке життя. Поезія другої половини XX ст.: образно-тематичне та жанрово-стильове розмаїття.												
Тема 1. <i>Риси та тенденції розвитку суспільства в 40-50-рр та в другій половині 50-х – на початку 60-х років XX століття. Жанрово-тематичне багатство української поезії. Поетичне “шістдесятництво”: погляд крізь призму часу.</i>	10	2	2			6	12	2				10
Тема 2. Українська література в умовах соціального й	10	2	2			6	12	2				10

духовного застою кінця 60-х – початку 80-х років ХХ століття. Поезія періоду застою.												
Тема 3. Соціально-політичні умови розвитку суспільства і літератури в середині 80-х – 90-х роках ХХ століття. Криза суспільної свідомості та літературно-художній процес пост чорнобильської доби. Духовно-інтелектуальне оновлення літератури й літературні полеміки кінця 80-х – початку 90-х років ХХ століття. Українська поезія 80-х – 90-х років: філософія, міфопоетика, інтелектуалізм.	10	2	2			6	12		2			10
Тема 4. Українська ліро-епічна поема другої половини ХХ століття.	10	2	2			6	12		2			10
Разом за змістовим модулем 1	40	8	8			24	48	4	4			40
Змістовий модуль 2. Соціально-політичні умови розвитку суспільства і літератури в 40-50-х і в 60-х – 90-х роках ХХ століття та їх вплив на розвиток прозових жанрів. Жанрово-стильове розмаїття української прози другої половини ХХ ст.												
Тема 1. Жанрово-стильові особливості української прози в другій половині ХХ століття. Загальний огляд. Особливості розвитку української	18	6	6			6	14	2				12

повоєнної прози. Проза письменників- “шістдесятників”. Розвиток української прози у 70-ті рр. XX ст.												
Тема 2. Жанрово- стильове розмаїття та художньо-естетичні пошуки української прози кінця 80-х – 90-х років XX століття. Досягнення української критики та літературознавства другої половини XX століття.	20	6	6			8	141		2			12
Тема 3. Українська драматургія другої половини XX століття. Загальний огляд	12	2	2			8	14					14
Разом за змістовим модулем 2	50	14	14			22	42	2	2			38
Усього годин	90	22	22			46	90	6	6			78

4.1. Зміст завдань для самостійної роботи

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Підготувати інформацію про культурне життя українського зарубіжжя в другій половині ХХ ст.	6
2	Вивчити напам'ять вірші Д. Павличка, І. Драча та Ліни Костенко (за вибором). Проаналізувати поезію названих авторів.	6
3.	Вивчити напам'ять вірш Василя Стуса (за вибором). Проаналізувати творчість поета.	6
4.	Вивчити напам'ять вірш Ігоря Калинця (за вибором). Проаналізувати творчість поета.	6
5.	Вивчити напам'ять вірші Василя Герасим'юка, Ігоря Римарука, Івана Малковича (3 вірші за вибором). Проаналізувати творчість поетів.	6
6.	Підготувати доповідь на тему: “Долі видатних діячів культури у прозі Валерія Шевчука”.	4
7.	Підготувати доповідь про прозу Павла Загребельного кінця ХХ – початку ХХІ століть.	4
8.	Підготувати повідомлення про долю роману Р. Іваничука “Мальви”.	4
9.	Підготувати інформацію на тему: “Сучасна українська проза Буковини”.	4
	Разом	46

6. Освітні технології, методи навчання і викладання навчальної дисципліни

1. Лекція.
2. Диспут.
3. Аналіз художнього тексту.
4. Пояснювально-коментувальний.
5. Метод самостійної роботи.

7. Контроль та оцінювання результатів навчальних досягнень студентів з навчальної дисципліни

Види та форми контролю

Усна і письмова відповідь студента.

Екзамен.

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни

Оцінка А (90 – 100 балів) або „відмінно” виставляється за відповідь, яка містить вичерпне за сумою поданих знань розкриття усіх запитань, розгорнуту аргументацію кожного з положень, побудована логічно й послідовно, розкриває питання від його нижчих до вищих рівнів, а також містить приклади з художніх текстів, які дозволяють судити про повноту уявлень студента з поставленого питання. Відповідь повинна бути викладена гарною, багатомовною, відзначатися точним вживанням термінів, містити посилання на засвоєну навчальну літературу. Крім того, студент повинен знати особливості функціонування української літератури в тоталітарному суспільстві, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури другої половини ХХ століття, творчі долі письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику основних художніх творів української літератури від повоєнного періоду до кінця ХХ століття,

своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників-шістдесятників, (- вісімдесятників, -дев'яностників), основні тенденції розвитку поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури другої половини XX століття в загальноосвітній школі. Студент повинен уміти схарактеризувати основні риси розвитку української літератури другої половини XX століття, вільно оперувати системою знань з історії розвитку українського літературного процесу від повоєнного періоду до кінця минулого віку, орієнтуватися у складності та закономірностях розвитку літератури цього часу, аналізувати твір з урахуванням його своєрідності, користуватися літературно- критичною термінологією, критично підходити до оцінки зужитих суджень про літературну епоху 40-50-х та 60-90-х років, сприймати й аналізувати твір у його формально-змістовій єдності.

Оцінка **В** (80 – 89 балів) або „добре” виставляється за відповідь, яка містить повне, але не вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, що містяться в білеті, скорочену аргументацію головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а розуміння теоретичних питань не підкріплює ілюстраціями з художніх текстів. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, студент повинен знати особливості функціонування української літератури в тоталітарному суспільстві, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури другої половини XX століття, творчі долі письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику основних художніх творів української літератури від повоєнного періоду до кінця XX століття, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників-шістдесятників, (- вісімдесятників, -дев'яностників), основні тенденції розвитку поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури другої половини XX століття в загальноосвітній школі. Студент повинен уміти схарактеризувати основні риси розвитку української літератури другої половини XX століття, вільно оперувати системою знань з історії розвитку українського літературного процесу від повоєнного періоду до кінця минулого віку, орієнтуватися у складності та закономірностях розвитку літератури цього часу, аналізувати твір з урахуванням його своєрідності, користуватися літературно- критичною термінологією, критично підходити до оцінки зужитих суджень про літературну епоху 40-50-х та 60-90-х років, сприймати й аналізувати твір у його формально-змістовій єдності. У викладі матеріалу можуть траплятися незначні помилки й неточно сформульовані думки щодо того чи того літературного явища.

Оцінка **С** (70 – 79 балів) або „добре” виставляється за відповідь, яка містить недостатньо вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення запитань, що містяться в білеті, відсутня аргументація головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а наведені приклади з текстів не відповідають теоретичним моментам даного курсу. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, таким балом може бути оцінений студент, який протягом семестру не виявляв відповідних знань з даного курсу, але на іспиті успішно відповів на поставлені теоретичні та практичні завдання. Водночас студент повинен знати особливості функціонування української літератури в тоталітарному суспільстві, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури другої половини XX століття, творчі долі письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику більшої частини основних художніх творів української літератури від повоєнного періоду до кінця XX століття, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників-шістдесятників, (-вісімдесятників, -дев'яностників), основні тенденції розвитку поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури другої половини XX століття в загальноосвітній школі, допускаючи у викладі основного матеріалу деякі неточності, помилки. Студент повинен уміти

схарактеризувати основні риси розвитку української літератури другої половини ХХ століття, оперувати системою знань з історії розвитку українського літературного процесу від повоєнного періоду до кінця минулого віку, критично підходити до оцінки зужитих суджень про літературну епоху 40-50-х та 60-90-х років, сприймати й аналізувати твір у його формально-змістовій єдності.

Оцінка **D** (60 – 69 балів) або „**задовільно**” виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, поверхово аргументує положення відповіді, у викладі допускає композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, не ілюструє теоретичні положення прикладами з художніх текстів. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання. Водночас студент повинен бодай у загальних рисах знати особливості функціонування української літератури в тоталітарному суспільстві, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури другої половини ХХ століття, творчі долі окремих письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику бодай частини основних художніх творів української літератури від повоєнного періоду до кінця ХХ століття, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників- шістдесятників, (-вісімдесятників, -дев'яностників), основні тенденції розвитку поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури другої половини ХХ століття в загальноосвітній школі, допускаючи у викладі основного матеріалу суттєві неточності, помилки.

Оцінка **E** (50 – 59 балів) або „**задовільно**” виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань або за незнання окремого питання із загальної кількості поставлених. У викладі студента допущені композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу. Студент не може відтворити основні теоретичні положення, але наводить окремі приклади з художніх текстів. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання, немає розуміння окремих літературознавчих термінів. Водночас студент повинен бодай у загальних рисах знати особливості функціонування української літератури в тоталітарному суспільстві, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури другої половини ХХ століття, орієнтуватися у творчій долі окремих письменників, намагатися визначити особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику бодай незначної частини основних художніх творів української літератури від повоєнного періоду до кінця ХХ століття, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників- шістдесятників, (-вісімдесятників, -дев'яностників), основні тенденції розвитку літератури з погляду того чи того жанру, обсяг викладання української літератури другої половини ХХ століття в загальноосвітній школі, допускаючи ряд грубих помилок, неправильних суджень.

Оцінка **FX** (35 – 49 балів) або „**незадовільно**” виставляється у разі, коли студентом на протязі навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але його відповідь на іспиті містить неправильне висвітлення заданих питань, помилкову аргументацію, допускаються помилкові умовиводи, неправильне посилення на факти та їхнє витлумачення, мова близька до суржику, він також може бути оцінений незадовільно. Крім того, студентом не прочитано бодай мінімальну кількість художніх текстів з курсу, не опрацьовано літературно-критичні джерела тощо.

Оцінка **F** (1 – 34 балів) або „**незадовільно**” виставляється у разі, коли студентом протягом навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але відповісти на поставлені запитання на іспиті він не може або відповідає неправильно, а також не може дати відповідь на жодне із поставлених додаткових запитань, така відповідь оцінюється

незадовільно. До того ж, коли студентом не прочитано художні тексти, що вивчаються в рамках курсу, не опрацьовано критичну літературу, не представлено розуміння літературного розвитку в другій половині ХХ століття тощо, у результаті завершення викладання курсу він отримує певну кількість балів у межах оцінки F.

8. Рекомендована література – основна

1. Агеєва В. Апологія модерну: обрис ХХ віку: Статті та есеї. Київ: Грані-Т, 2011. 408 с.
2. Агеєва Віра. За лаштунками імперії. Есеї про українсько-російські культурні відносини. Київ: Віхола, 2021. 358 с.
3. Агеєва В. Візерунок на камені. Микола Бажан: життєпис (не)радянського поета. Львів: Видавництво Старого Лева, 2018. 496 с.
4. Вронська Тамара, Стяжкіна Олена. Мінусники: Покарані простором. Київ: Темпора, 2021. 456 с.
5. Горбачов Дмитро. Лицарі голодного Ренесансу / Упоряд. Олексій Сінченко. Київ: Дух і Літера, 2020. 376 с. (Серія “Постаті культури”).
6. Грицак Ярослав. Нарис історії України. Формування модерної нації ХІХ – ХХ століття. Київ: Yakabu publishing, 2019. 654 с.
7. Ключко Роман. Невидима битва. Як дисиденти боролися за незалежність України. Київ: Віхола, 2023. 288 с.
8. Ковалів Юрій. Історія української літератури. Кінець ХІХ – поч. ХХ ст. У 10 томах. Том 8: Еміграційні колізії письменства. Підручник. Київ: ВД “Академія”, 2021. 592 с.
9. Мокрик Радомир. Бунт проти імперії: українські шістдесятники. Київ: А-БА-БА-ГА-ЛА-МА-ГА, 2023. 416 с.
10. Дзюба Іван. З криниці: У 3 т. Київ: Вид. дім “Києво-Могилянська академія”, 2006. Т. 1, 2.
11. Жолдак Богдан. Під зіркою Миколи Лукаша. Київ: Дух і Літера, 2018. 320 с. (Серія “Постаті культури”).
12. Стус Дмитро. Василь Стус: Життя як творчість. Київ: Факт, 2005.
13. Кирилюк Світлана. Політ “над долиною сліз”: маски і міти. *Буковинський журнал*. 2003. № 1. С. 226-234.
14. Кирилюк Світлана. Археолог меж золотих. *Буковинський журнал*. 2001. Ч. 1-2. С. 208-212.
15. Штейнбук Фелікс. Під “знаком Саваофа”, або «там, де...” Ульяненко. Монографія. Частина 1: Під «знаком Саваофа”. Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2020. 396 с.
16. Штейнбук Фелікс. Під “знаком Саваофа”, або «там, де...” Ульяненко. Монографія. Частина 2: “Там, де Ульяненко...”. Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2022. 392 с.
17. Обертас Олесь. Український самвидав: Літературна критика та публіцистика (60-ті – початок 70-х років): Монографія. Київ: Смолоскип, 2010. 300 с.
18. Пучков Андрій. Тривкий тролінг трикстера. Метадраматургія Олександра Корнійчука. Київ: Дух і Літера, 2021. 608 с.

Газети: “Літературна Україна”, “Критика”, “Українська літературна газета”, “Українське слово”, “Слово Просвіти” та інші.

Журнали: “Дзвін”, “Київ”, “Дніпро”, “Вітчизна”, “Буковинський журнал”, “Пектораль”, “Слово і Час” та інші.

9. Інформаційні ресурси

1. <https://diasporiana.org.ua/>
2. <https://chtyvo.org.ua/>
3. <https://www.l-ukrainka.name/>
4. <http://litakcent.com/>
5. <http://bukvoid.com.ua/>

6. <http://litukraina.kiev.ua/>
7. <http://litgazeta.com.ua/>
8. <https://zbruc.eu>