

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

Кафедра української літератури



“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан філологічного факультету

проф. Борис БУНЧУК

«12» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

“Історія української літератури (кінець XIX – початок XX ст.)”

обов’язкова

Освітньо-професійна програма “Українська мова та література”

Спеціальність 035 Філологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

**Рівень вищої освіти перший бакалаврський
філологічний факультет**

Мова навчання українська

Чернівці 2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни “Історія української літератури (кінець XIX – початок XX ст.)” складена відповідно до освітньо-професійної програми “Українська мова та література”, спеціальності 035 Філологія, галузі знань 03 Гуманітарні науки, затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол № 6 від “30” червня 2020 року).

Розробник: Кирилюк Світлана Дмитрівна, доцент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук.

Викладачі: Кирилюк Світлана Дмитрівна, доцент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук, доцент; Гуцуляк Світлана Іванівна, кандидат філологічних наук, асистент кафедри української літератури.

Погоджено з гарантом ОП і затверджено на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від 9 серпня 2024 року

Завідувач кафедри



Валентин МАЛЬЦЕВ

Схвалено методичною радою філологічного факультету

Протокол № 1 від 12 серпня 2024 року

Голова методичної ради
філологічного факультету



Алла АНТОФІЙЧУК

Мета та завдання навчальної дисципліни: засвоєння здобувачами освіти систематизованих знань про процеси й явища, що відбувалися в українській літературі кінця XIX – початку XX століть; прочитання й засвоєння текстів української літератури цього періоду; формування відповідних компетентностей для подальшої фахової реалізації.

Пререквізити:

ОК 3. Вступ до літературознавства;

ОК 15 Історія зарубіжної літератури (XIX ст.);

ОК 16 Історія української літератури (друга половина XIX ст.).

Результати навчання.

Навчальна дисципліна «Історія української літератури (кінець XIX – поч. XX ст.)» спрямована на забезпечення та засвоєння таких **загальних і спеціальних компетентностей:**

Загальні:

ЗК 2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

ЗК 5. Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 6. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 7. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 8. Здатність працювати в команді та автономно.

мети, створювати психологічно позитивний клімат у колективі, усвідомлювати необхідність рівних можливостей для всіх учасників освітнього процесу.

ЗК 10. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 11. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

Фахові:

ФК 1. Усвідомлення структури філологічної науки та її теоретичних основ.

ФК 5. Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку літератури, що вивчається, від давнини до XXI століття, еволюцію напрямів жанрів і стилів, чільних представників та художні явища, а також знання про тенденції розвитку світового літературного процесу та української літератури.

ФК 6. Здатність вільно, гнучко й ефективно використовувати українську мову, в усній та письмовій формі, у різних жанрово-стильових різновидах і реєстрах спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для розв'язання комунікативних завдань у різних сферах життя.

ФК 7. Здатність до збирання й аналізу, систематизації та інтерпретації мовних, літературних, фольклорних фактів, інтерпретації та перекладу тексту (залежно від обраної спеціалізації).

ФК 8. Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.

ФК 9. Усвідомлення засад і технологій створення текстів різних жанрів і стилів державною та іноземною (іноземними) мовами.

ФК 10. Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний (залежно від обраної спеціалізації) аналіз текстів різних стилів і жанрів.

Програмні результати навчання:

ПРН 2. Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати систематизувати.

ПРН 3. Організовувати процес свого навчання й самоосвіти.

ПРН 6. Використовувати інформаційні й комунікаційні технології для вирішення складних спеціалізованих задач і проблем професійної діяльності.

ПРН 8. Знати й розуміти систему мови, загальні властивості літератури як мистецтва слова, історію мов і літератур, що вивчаються, і вміти застосовувати ці знання у професійній діяльності.

ПРН 11. Знати принципи, технології і прийоми створення усних і письмових текстів різних жанрів і стилів державною та іноземними мовами.

ПРН 13. Аналізувати й інтернетувати твори української та зарубіжної художньої літератури й усної народної творчості, визначати їхню специфіку й місце в літературному процесі (відповідно до обраної спеціалізації).

Опис навчальної дисципліни
Загальна інформація

Назва навчальної дисципліни «Історія української літератури (кінець XIX – поч. XX ст.)»											
Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість		Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			кредитів	Годин	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Денна	3	5	4,5	135	30	30			67	8	іспит
Заочна	3	5	4,5	135	6	4			11 7	8	іспит

Структура змісту навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Змістовий модуль 1. Суспільно-історичні умови розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть. Культурно-мистецьке життя в Україні на зламі XIX – XX століть.												
Тема 1.1. Суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX - XX століть.	9	2	2			5	10					10
Тема 1.2. Культурно-мистецьке життя в Україні на зламі XIX - XX століть	10	2	2		1	5	11				1	10
Тема 1.3. Ранній модернізм як естетичне явище в українській літературі кінця XIX - початку XX століть	12	2	2		1	7	12	1			1	10
Разом за змістовим модулем 1	31	6	6		2	17	33	1	0		2	30
Змістовий модуль 2. Українська поезія на зламі XIX – XX століть: ідейно-тематичні, жанрові та стильові особливості.												
Тема 2.1. Українська поезія кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном. Поетична творчість Івана Франка на зламі XIX –XX століть.	9	2	2			5	7	1				6
Тема 2.2. Українська поезія кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном. Поетична творчість Лесі українки.	10	2	2		1	5	9	1	1		1	6

Тема 2.3, 2.4. Естетичні пошуки молодого покоління українських поетів початку XX століття.	10	2	2		1	5	8	1			1	6
Разом за змістовим модулем 2	29	6	6		2	15	36	3	1		2	30
Змістовий модуль 3. Українська проза на зламі XIX – XX століть: ідейно-тематичні, жанрові та стильові особливості												
Тема 3.1. Українська проза кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном. Проза Михайла Коцюбинського.	6	2	2			2	4					4
Тема 3.2. Проза Ольги Кобилянської.	6	2	2			2	5	1				4
Тема 3.3. Прозова творчість письменників Покутської трійці (Василь Стефаник, Марко Черемшина, Лесь Мартович).	7	2	2		1	2	5				1	4
Тема 3.4. Проза Володимира Винниченка.	6	2	2			2	5					5
Тема 3.5. Прозова творчість Миколи Чернявського та Михайла Яцківа: ідейно-тематичні та художньо-стильові особливості.	7	2	2		1	2	6				1	5
Тема 3.6. Прозова творчість Архипа Тесленка та Степана Васильченка.	6	2	2			2	5		1			4
Тема 3.7. Проза Наталі Кобринської, Уляни Кравченко, Любові Яновської, Грицька Григоренка, Дніпрові Чайки в контексті українського	7	2	2			3	5		1			4

літературного процесу кінця XIX - початку XX століть.												
Разом за змістовим модулем 3	45	14	14		2	15	35	1	2		2	30
Змістовий модуль 4. Українська драматургія на зламі XIX – XX століть: ідейно-тематичні, жанрові та стильові особливості.												
Тема 4.1. Українська драматургія на зламі XIX – XX століть: ідейно-тематичні, жанрові та стильові особливості. Модерна драма Лесі Українки.	15	2	2		1	10	17	1			1	15
Тема 4.2. Драми Володимира Винниченка як явище українського театру на початку XX століття. Драматургія Олександра Олеся та Спиридона Черкасенка.	15	2	2		1	10	14		1		1	12
Разом за змістовим модулем 4.	30	4	4		2	20	31	1	1		2	27
Усього годин	135	30	30		8	67	135	6	4		8	117

Тематика лекційних занять з переліком питань

№ теми	Назва теми
1.1	Суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX – XX століть ПЛАН Суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX – XX століть у «підросійській» Україні. Суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX – XX століть у Галичині й на Буковині. Львів як центр культурного життя України наприкінці XIX – на початку XX ст.
1.2	Культурно-мистецьке життя в Україні на зламі XIX – XX століть ПЛАН Київ як центр культурного життя України в другій половині

	XIX ст. Репресивні заходи щодо української культури та їхній вплив на подальший розвиток національного мистецтва. Український театр на зламі XIX – XX ст. Музичне й хорове мистецтво. Малярство й архітектура. Початки українського кінематографу. Роль українських часописів у культурно-мистецькому житті України.
1.3	Ранній модернізм як естетичне явище в українській літературі кінця XIX - початку XX століть ПЛАН Криза народництва в українській літературі. Ранній модернізм як естетичне явище в українській літературі кінця XIX – початку XX століть. Передумови появи. Характерні риси. Творчість українських письменників кінця XIX ст. – початку XX ст. та їхні новаторські пошуки (тематичні, жанрові, стильові).
2.1	Українська поезія кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном. Поетична творчість Івана Франка на зламі XIX –XX століть. ПЛАН Українська поезія кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном. Поетична творчість Івана Франка на зламі XIX –XX століть. Художньо-стильові та тематичні особливості поезії Івана Франка на початку XX ст.
2.2	Українська поезія кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном. Поетична творчість Лесі Українки. ПЛАН Поетична творчість Лесі Українки в контексті розвитку української поезії кінця XIX – початку XX ст. Збірка «На крилах пісень». Тематичні й жанрово-композиційні особливості. Збірка «Думи і мрії». Збірка «Відгуки». Ліро-епіка Лесі Українки.
2.3	Естетичні пошуки молодого покоління українських поетів початку XX століття. ПЛАН Творчість поетів-«молодомузівців» (Петро Карманський, Василь Пачовський, Остап Луцький та ін.). Творчість поетів-«хатян». Поетична творчість Миколи Вороного.
3.1	Українська проза кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном. Проза Михайла Коцюбинського.

	ПЛАН Життя і творчість Михайла Коцюбинського. Періоди творчості Михайла Коцюбинського. Тематичні й жанрові особливості прози письменника. Новелістика 90-х років XIX ст. Проза початку XX століття. Повістева творчість Михайла Коцюбинського.
3.2	Проза Ольги Кобилянської. ПЛАН Життя і творчість Ольги Кобилянської. Особливості ранньої прози письменниці. Німецькомовна проза. Щоденник О. Кобилянської. Мала проза 90-х років XX ст. Повісті «Людина», «Царівна». Повість «Земля». Повістева творчість початку XX ст. Роман «Апостол черні».
3.3	Прозова творчість письменників Покутської трійці (Василь Стефаник, Марко Черемшина, Лесь Мартович). ПЛАН Проза письменників Покуття в літературному контексті кінця XIX – початку XX ст. Життя і творчість Василя Стефаника. Особливості прозового стилю Марка Черемшини. Творчість Леся Мартовича.
3.4	Проза Володимира Винниченка. ПЛАН Життєво-творчий шлях Володимира Винниченка. Періоди творчості письменника. Жанри новели й оповідання в доробку письменника. Повісті й романи Володимира Винниченка
3.5	Прозова творчість Миколи Чернявського та Михайла Яцківа: ідейно-тематичні та художньо-стильові особливості. ПЛАН Життєво-творчий шлях Миколи Чернявського. Проза письменника в контексті української прози кінця XIX – початку XX ст. Ідейно-тематичні та художньо-стильові особливості прози Михайла Яцківа.
3.6	Прозова творчість Архипа Тесленка та Степана Васильченка. ПЛАН Проза Архипа Тесленка в контексті життєвої долі письменника. Особливості прозової творчості Степан Васильченка.
3.7	Проза Наталі Кобринської, Уляни Кравченко, Любові Яновської, Грицька Григоренка, Дніпрові Чайки в контексті українського

	літературного процесу кінця XIX - початку XX століть. ПЛАН Особливості прозової творчості Наталі Кобринської. Мала проза Уляни Кравченко. Автобіографізм як риса прози письменниці. Проза Любові Яновської. Тематика та проблематика. Прозова творчість Грицька Григоренка в контексті української прози кінця XIX – початку XX ст. Проза Дніпрової Чайки.
4.1	Українська драматургія на зламі XIX – XX століть: ідейно-тематичні, жанрові та стильові особливості. Модерна драма Лесі Українки. ПЛАН Українська драматургія на зламі XIX – XX століть: ідейно-тематичні, жанрові та стильові особливості. Модерна драма Лесі Українки: тематичні й жанрові різновиди драматургії письменниці.
4.2	Драми Володимира Винниченка як явище українського театру на початку XX століття. Драматургія Олександра Олеся та Спиридона Черкасенка. ПЛАН Драматургія Володимира Винниченка в контексті його творчості. Символістські драми Олександра Олеся. Драматургія Спиридона Черкасенка.

Тематика практичних занять з переліком питань

№ з/п	Назва теми	
1	Суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX - XX століть. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX - XX століть у Галичині й на Буковині. Суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX - XX століть у підросійській Україні. Діяльність політичних партій та товариств. Позиції Івана Франка, Михайла Грушевського, В'ячеслава Липинського, Миколи Міхновського та інших видатних діячів на проблеми національного буття на зламі XIX - XX століть. Роль часописів та альманахів у культурному бутті нації на зламі XIX - XX століть.	
2	Культурно-мистецьке життя в Україні на зламі XIX - XX століть.	

	<i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Театр на зламі віків. Розвиток музичного і хорового мистецтва. Образотворче мистецтво. Початки українського кіно.	
3	Ранній модернізм як естетичне явище в українській літературі кінця XIX - початку XX століть. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Криза народництва в контексті тенденцій модернізму в українському письменстві. Європейські модернізми та український декаданс. Модернізм як синкретичне явище в українській літературі зламу XIX - XX століть.	
4	Українська поезія кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном. Поетична творчість Івана Франка на зламі XIX – XX століть. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Збірка Івана Франка “Зів’яле листя” як точка відліку модернізму в українській поезії. Збірка “Мій Ізмарагд” (1897). Збірка “Із днів журби” (1900). Збірка “Semper tiro” (1906). Ліро-епічні поеми Івана Франка (“Іван Вишенський” (1900), “Мойсей” (1905)).	
5	Українська поезія кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном. Поетична творчість Лесі Українки. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Основні етапи творчості Лесі Українки. Лірика Лесі Українки. Збірки “На крилах пісень”, “Думи і мрії”, “Відгуки”. Мотиви лірики. Ідейно-тематичні та стильові особливості. Ліро-епічні поеми Лесі Українки: тематика і образи (“Русалка”, “Самсон”, “Місячна легенда”, “Роберт Брюс, король шотландський”, “Давня казка”, “Одно слово”, “Віла-посестра”, “Се ви питаєте за тих...”, “Ізоolda Білорука”, “Триптих” (I. “Що дасть нам силу?”, II. “Орфееве чудо”, III. “Про велета”)) (див. том 2 з 12-томного видання) .	
6	Естетичні пошуки молодого покоління українських поетів початку XX століття. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Поетична творчість “молодомузівців”: - поезія Петра Карманського; - виміри поетичного світу Василя Пачовського; - Богдан Лепкий-поет;	

	- роль Остапа Луцького та інших поетів “Молодої музи” в розвитку поетичних жанрів та стильових ознак на зламі XIX – XX ст. Особливості поетичної естетики “хатян” у контексті української поезії початку XX століття (Грицько Чупринка, Микола Філянський, Олександр Олесь, Микола Вороний та ін.).	
7	Проза Михайла Коцюбинського. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Становлення Михайла Коцюбинського-прозаїка. Творчість М.Коцюбинського 1895 – 1901 рр. Проза М.Коцюбинського-модерніста (1901 – 1905 рр.). Проза М.Коцюбинського 1906 – 1910 рр. (від імпресіонізму до символізму). Останній період творчості.	
8	Проза Ольги Кобилянської. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Рання німецькомовна проза Ольги Кобилянської: - повістева творчість; - новелістика кимполунзького періоду. Повісті “Людина” та “Царівна”: ідейно-тематичні, естетичні й стильові особливості прози О.Кобилянської. Проза зламу XIX – XX століть: - мала проза (новели та поезії в прозі); - повість “Земля” як символістська драма духовності. Повісті “Ніоба”, “Через кладку”, “В неділю рано зілля копала...” та “За ситуаціями”. Воєнна новелістика О.Кобилянської. Роман “Апостол черні”: історія написання та оцінки критики. Роль прозової творчості О.Кобилянської для подальшого розвитку жанрів та стильових параметрів української прози XX століття.	
9	Прозова творчість письменників Покутської трійці (Василь Стефаник, Марко Черемшина, Лесь Мартович). <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Творчість письменників “Покутської трійці” як явище в українській прозі кінця XIX – початку XX століть. Проза Василя Стефаника. Проза Марка Черемшини. Проза Леся Мартовича.	
10	Прозова творчість Архипа Тесленка та Степана Васильченка. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Мала проза Архипа Тесленка: теми, проблематика творів та образи.	

	Повість Архипа Тесленка “Страчене життя”: проблематика та образи. Жанрові особливості творчості Степана Васильченка. Тематичні та художні особливості прози Степана Васильченка (“Мужицька арихметика”, “Чайка”, “На хуторі”, “Божественна Галя”, “Вечеря”, “Над Россю”). Повість С.Васильченка “Талант”.	
11	Проза Наталі Кобринської, Уляни Кравченко, Любові Яновської, Грицька Григоренка, Дніпрової Чайки в контексті українського літературного процесу кінця XIX - початку XX століть. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Роль і місце Н.Кобринської в розвитку українського письменства на західноукраїнських землях. Проза Уляни Кравченко: ідейно-тематичні та стильові особливості. Прозовий доробок Грицька Григоренка та Дніпрової Чайки.	
12	Проза Володимира Винниченка, Миколи Чернявського та Михайла Яцківа: ідейно-тематичні та стильові особливості. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Рання проза Володимира Винниченка. Мала проза Миколи Чернявського. Повістева творчість. Тематичні та стильові параметри прози Михайла Яцківа.	
14	Українська драматургія на зламі XIX – XX століть: ідейно-тематичні, жанрові та стильові особливості. Модерна драма Лесі Українки. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Драма Лесі Українки «Блакитна троянда». Драматичні поеми Лесі Українки початку XX ст. («Одержима» та ін.). Драматична поема «Лісова пісня». Драматична поема «Оргія» в контексті українсько-російських дискусій на початку XX ст. Історична тема у драматичній поемі «Бояриня».	
15	Драми Володимира Винниченка як явище українського театру на початку XX століття. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Драматургія Володимира Винниченка першого десятиріччя XX ст. <i>Вид роботи: усні та письмові відповіді.</i> Драматургія Володимира Винниченка: тематика, проблематика та образи. Людина в драматургії Володимира Винниченка (драми «Закон», «Мemento» та ін.). Морально-етичні проблеми в драматургії Володимира	

	Винниченка («Чорна Пантера і білий Ведмідь» та ін.)	
--	---	--

Завдання для самостійної роботи студентів

Самостійна робота здобувачів освіти під час вивчення освітнього компонента «Історія української літератури (кінець XIX – поч. XX ст.)» складається з різних видів:

- 1) прочитання художніх текстів згідно зі списком;
- 2) підготовка до аудиторних (практичних) занять;
- 3) самостійне поглиблене опрацювання тем освітнього компонента згідно з навчально-тематичним планом.

№ з/п	Назва теми	
1.1.	<i>Прочитати й законспектувати</i> найважливіші тези з праці Ярослава Грицака «Нарис історії України» про суспільно-політичну ситуацію в Україні наприкінці XIX – на початку XX ст.	
1.2.	<i>Опрацювати</i> дослідження Любомира Госейка «Історія українського кінематографа» (розділ 1) і <i>законспектувати</i> найважливіші тези.	
1.3.	<i>Прочитати й законспектувати</i> перші розділи монографії Соломії Павличко «Дискурс модернізму в українській літературі». <i>Опрацювати</i> статті Миколи Євшана. Підготувати відповідь на питання: “Літературно-естетичні позиції Миколи Євшана” (письмово). <i>Здійснити</i> відповідні <i>записи</i> в зошиті для практичних занять в результаті опрацювання праць Івана Нечуя-Левицького, Івана Франка, які вивчалися в попередньому семестрі.	
2.1.	<i>Прочитати</i> трактат Івана Франка “Із секретів поетичної творчості”. <i>Законспектувати</i> основні тези праці (письмово).	
2.2.	<i>Вивчити напам’ять вірші</i> Лесі Українки: 1. “Contra spem spero!” 2. “Досвітні огні” 3. “Слово, чому ти не твердая криця?..” 4. “Красо України, Подолля!” 5. “Завжди терновий вінець буде кращий, ніж царська корона...”, 6. Останній монолог Мавки з драми “Лісова пісня” (“О, не журися за тіло...”).	
2.3.	<i>Вивчити напам’ять вірші</i> : Миколи Вороного “Палімпсест” (з циклу “За брамою раю”), “За Україну!”; Богдана Лепкого «Журавлі», «Час рікою пливе», «Умер поет»; Василя Пачовського «До схід сонця»;	

	Олександра Олеся «Чари ночі» («Сміються, плачуть солов'ї...»), «Айстри», «З журбою радість обнялась...», «Для всіх ти мертва і смішна...».	
3.1.	<i>Прочитати</i> художню прозу Михайла Коцюбинського й <i>зробити записи</i> в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів. Зафіксувати в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості Михайла Коцюбинського.	
3.2.	<i>Прочитати</i> художню прозу Ольги Кобилянської й <i>зробити записи</i> в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів. Зафіксувати в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості Ольги Кобилянської. Відвідати Чернівецький літературно-меморіальний музей Ольги Кобилянської.	
3.3.	<i>Прочитати</i> художню прозу Василя Стефаника, Марка Черемшини, Леся Мартовича й <i>зробити записи</i> в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів. Зафіксувати в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості Василя Стефаника, Марка Черемшини, Леся Мартовича	
3.4.	<i>Прочитати</i> художню прозу Володимира Винниченка й <i>зробити записи</i> в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів. Зафіксувати в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості Володимира Винниченка.	
3.5.	<i>Прочитати</i> художню прозу Миколи Чернявського і Михайла Яцківа й <i>зробити записи</i> в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів. Зафіксувати в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості Миколи Чернявського і Михайла Яцківа.	
3.6.	<i>Прочитати</i> художню прозу Архипа Тестенка і Степана Васильченка й <i>зробити записи</i> в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів. Зафіксувати в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості Архипа Тестенка і Степана Васильченка.	
3.7.	<i>Прочитати</i> художню прозу жінок-письменниць кінця XIX – початку XX ст. (Наталя Кобринська, Уляна Кравченко, Леся Українка, Дніпрова Чайка, Грицько Григоренко, Любов Яновська, Наталя Романович-Ткаченко, Євгенія Ярошинська та ін.) й <i>зробити записи</i> в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів. <i>Зафіксувати</i> в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості вказаних авторок.	

	<i>Опрацювати</i> відповідні розділи монографії Віри Агеєвої «Жіночий простір. Феміністичний дискурс українського модернізму» («Феномен жіночого письма в українській літературі XIX сторіччя», «Руйнування патріархальних цінностей в українському модернізмі» та ін.).	
4.1.	<i>Прочитати</i> драматичні твори Лесі Українки. <i>Здійснити</i> відповідні <i>записи</i> в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів (<i>письмово</i>). <i>Зафіксувати</i> в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості Лесі Українки.	
4.2.	<i>Прочитати</i> драматичні твори Володимира Винниченка, Спиридона Черкасенка, Олександра Олеся. <i>Здійснити</i> відповідні <i>записи</i> в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів (<i>письмово</i>). <i>Зафіксувати</i> в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості Володимира Винниченка, Спиридона Черкасенка, Олександра Олеся.	

Контроль виконання та оцінювання завдань, винесених на самостійне опрацювання, проводимо в процесі вивчення тем кожного змістового модуля.

Методи навчання

У роботі використовуємо словесні, наочні та практичні методи навчання, зокрема: лекцію, пояснення, розповідь, бесіду, спостереження, ілюстрацію, демонстрацію, практичні вправи.

За характером пізнавальної діяльності здобувача освіти застосовуємо інформаційно-рецептивний, репродуктивний, проблемний, евристичний, дослідний методи.

Система контролю та оцінювання

Система контролю та оцінювання проводиться в формі поточного та підсумкового контролю.

Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті. У процесі вивчення дисципліни використовуємо такі методи поточного контролю:

- усні відповіді (фронтальне опитування, вибіркове опитування, дискусії, презентації);
- письмові завдання (самостійні роботи, есе);
- тести.

Формами поточного контролю є індивідуальна та фронтальна перевірка, форма підсумкового контролю – екзамен.

Розподіл балів

ЗМ 1 (5 балів)			ЗМ 2 (15 балів)			ЗМ 3 (30 балів)							ЗМ 4 (10 балів)		Підсумковий контроль (залік)	Су ма
T1	T2	T3	T1	T2	T3	T	T	T3	T	T	T	T7	T1	T2		

						1	2		4	5	6					
1	2	2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	40	100

Критерії оцінювання підсумкового оцінювання

Оцінка А (90 – 100 балів) або «відмінно» виставляється за відповідь, яка містить вичерпне за сумою поданих знань розкриття усіх запитань, розгорнуту аргументацію кожного з положень, побудована логічно й послідовно, розкриває питання від його нижчих до вищих рівнів, а також містить приклади з художніх текстів, які дозволяють судити про повноту уявлень студента з поставленого питання. Відповідь повинна бути викладена гарною, багатою мовою, відзначатися точним вживанням термінів, містити посилання на засвоєну навчальну літературу. Крім того, студент повинен знати особливості функціонування української літератури в історико-суспільній ситуації кінця XIX – початку XX століть, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть, творчі долі письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику основних художніх творів української літератури періоду кінця XIX – початку XX століть, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників цього періоду, основні тенденції розвитку поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури кінця XIX – початку XX століть в загальноосвітній школі. Студент повинен уміти схарактеризувати основні риси розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть, вільно оперувати системою знань з історії розвитку українського літературного процесу, орієнтуватися у складності та закономірностях розвитку літератури цього часу, аналізувати твір з урахуванням його своєрідності, користуватися літературно-критичною термінологією, критично підходити до оцінки зужитих суджень про літературну епоху кінця XIX – початку XX століть, сприймати й аналізувати твір у його формально-змістовій єдності.

Оцінка В (80 – 89 балів) або «добре» виставляється за відповідь, яка містить повне, але не вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, що містяться в білеті, скорочену аргументацію головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а розуміння теоретичних питань не підкріплює ілюстраціями з художніх текстів. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, студент повинен знати особливості функціонування української літератури кінця XIX – початку XX століть, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури кінця XIX –

початку XX століть, творчі долі письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику основних художніх творів української літератури кінця XIX – початку XX століть, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників, основні тенденції розвитку поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури кінця XIX – початку XX століть в загальноосвітній школі. Студент повинен уміти схарактеризувати основні риси розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть, вільно оперувати системою знань з історії розвитку українського літературного процесу кінця XIX – початку XX століть, орієнтуватися у складності та закономірностях розвитку літератури цього часу, аналізувати твір з урахуванням його своєрідності, користуватися літературно-критичною термінологією, критично підходити до оцінки зужитих суджень про літературну епоху кінця XIX – початку XX століть, сприймати й аналізувати твір у його формально-змістовій єдності. У викладі матеріалу можуть траплятися незначні помилки й неточно сформульовані думки щодо того чи того літературного явища.

Оцінка С (70 – 79 бал) або «добре» виставляється за відповідь, яка містить недостатньо вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення запитань, що містяться в білеті, відсутня аргументація головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а наведені приклади з текстів не відповідають теоретичним моментам даного курсу. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, таким балом може бути оцінений студент, який протягом семестру не виявляв відповідних знань з даного курсу, але на іспиті успішно відповів на поставлені теоретичні та практичні завдання. Водночас студент повинен знати особливості функціонування української літератури кінця XIX – початку XX століть, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть, творчі долі письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику більшої частини основних художніх творів української літератури кінця XIX – початку XX століть, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників, основні тенденції розвитку поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури кінця XIX – початку XX століть в загальноосвітній школі, допускаючи у викладі основного матеріалу деякі неточності, помилки. Студент повинен уміти схарактеризувати основні риси розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть, оперувати системою знань з історії розвитку українського літературного процесу кінця XIX – початку XX століть, критично підходити до оцінки зужитих суджень про літературну епоху, сприймати й аналізувати твір у його формально-змістовій єдності.

Оцінка D (60 – 69 бали) або «задовільно» виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, поверхово аргументує положення відповіді, у викладі допускає композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, не ілюструє теоретичні положення прикладами з художніх текстів. Мова відповіді рясніє помилками,

наявне неправильне слово- й терміновживання. Водночас студент повинен бодай у загальних рисах знати особливості функціонування української літератури кінця XIX – початку XX століть, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть, творчі долі окремих письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику бодай частини основних художніх творів української літератури кінця XIX – початку XX століть, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників, основні тенденції розвитку поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури кінця XIX – початку XX століть в загальноосвітній школі, допускаючи у викладі основного матеріалу суттєві неточності, помилки.

Оцінка Е (50 – 59 балів) або «задовільно» виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань або за незнання окремого питання із загальної кількості поставлених. У викладі студента допущені композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу. Студент не може відтворити основні теоретичні положення, але наводить окремі приклади з художніх текстів. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання, немає розуміння окремих літературознавчих термінів. Водночас студент повинен бодай у загальних рисах знати особливості функціонування української літератури кінця XIX – початку XX століть, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть, орієнтуватися у творчій долі окремих письменників, намагатися визначити особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику бодай незначної частини основних художніх творів української літератури кінця XIX – початку XX століть, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників, основні тенденції розвитку літератури з погляду того чи того жанру, обсяг викладання української літератури кінця XIX – початку XX століть в загальноосвітній школі, допускаючи ряд грубих помилок, неправильних суджень.

Оцінка Fx (35 – 49 балів) або «незадовільно» виставляється у разі, коли студентом на протязі навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але його відповідь на іспиті містить неправильне висвітлення заданих питань, помилкову аргументацію, допускаються помилкові умовиводи, неправильне посилання на факти та їхнє витлумачення, мова близька до суржику, він також може бути оцінений незадовільно. Крім того, студентом не прочитано бодай мінімальну кількість художніх текстів з курсу, не опрацьовано літературно-критичні джерела тощо.

Оцінка F (1 – 34 бали) або «незадовільно» виставляється у разі, коли студентом протягом навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але відповісти на поставлені запитання на іспиті він не може або відповідає неправильно, а також не може дати відповідь на жодне із

поставлених додаткових запитань, така відповідь оцінюється незадовільно. До того ж, коли студентом не прочитано художні тексти, що вивчаються в рамках курсу, не опрацьовано критичну літературу, не представлено розуміння літературного розвитку кінця XIX – початку XX століть тощо, у результаті завершення викладання курсу він отримує певну кількість балів у межах оцінки F.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

100- бальна шкала	Оцінка за національно ю шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	
		Оцінка	Пояснення за розширеною шкалою
90-100	Відмінно	A	відмінно
80-89	Добре	B	дуже добре
70-79		C	добре
60-69	Задовільно	D	задовільно
50-59		E	достатньо
35-49	Незадовільно	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
1-34		F	незадовільно з обов'язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання

Перелік питань для самоконтролю навчальних досягнень студентів

1. Дайте сучасне тлумачення понять «декаданс» і «модернізм».
2. Дайте сучасне тлумачення понять «неоромантизм» і «модернізм».
3. Дайте сучасне тлумачення поняття «символізм». З'ясуйте особливості символізму в українській поезії зламу XIX – XX століть.
4. Дайте сучасне визначення поняття «експресіонізм». З'ясуйте, які риси українського експресіонізму в літературі зламу XIX – XX століть.
5. Дайте сучасне визначення поняття «імпресіонізм». З'ясуйте, які риси українського імпресіонізму в літературі зламу XIX – XX століть.
6. Схарактеризуйте період раннього українського модернізму.
7. Схарактеризуйте передумови виникнення імпресіонізму в українській прозі на зламі XIX – XX століть.
8. Визначте риси неоромантизму в українській літературі зламу XIX – XX століть.
9. Порівняйте, як розвивається драма кохання в циклі Миколи Вороного «За брамою раю» і в збірці Івана Франка «Зів'яле листя».

10. Визначте основні мотиви лірики Олександра Олеся. Обґрунтуйте свою відповідь, покликаючись на конкретні твори.
11. Назвіть функції символічних образів у поезії Олександра Олеся («Айстри», «Лебідь»).
12. Поміркуйте, чому Михайло Грушевський називав Олександра Олеся «поетом напівтонів» і «найсильнішим представником українського символізму».
13. Окресліть мотиви лірики Лесі Українки. Аналіз здійсніть, покликаючись на конкретні твори.
14. Окресліть мотиви лірики Богдана Лепкого. Аналіз здійсніть, покликаючись на конкретні твори.
15. Здійсніть порівняльний аналіз поезії Олександра Олеся «Айстри» та Леоніда Глібова «Журба».
16. Проаналізуйте проблематику ліро-епічних поем Лесі Українки.
17. З'ясуйте роль антитези в поезії Олександра Олеся «З журбою радість обнялась...».
18. Визначте основні мотиви лірики Миколи Вороного.
19. Визначте, які сюжетні та художньо-поетичні особливості поеми Івана Франка «Мойсей» надають пейзажеві експресії та внутрішньої трагічної урочистості.
20. З'ясуйте роль ремінісценції з поезії Лесі Українки «Слово, чому ти не твердая криця...» у вірші Олександра Олеся «О слово рідне! Орле скутий!».
21. Поясніть тлумачення епіграфа до поеми Миколи Вороного «Євшан-зілля»: «Да луче єсть в своїй землі костью лечі, іжелі на чуже славу бити» (Літопис, За Іпатіївським списком).
22. Визначте смислову роль риторичних звертань, повторів, анафори, іронії, антитези в поезії Івана Франка «Сідоглавому» (збірка «Мій Ізмарагд»).
23. Окресліть ідейно-тематичний та художній аспект лірики Уляни Кравченко.
24. Визначте художньо-стильові особливості поезії Миколи Вороного.
25. Вкажіть на ідейно-тематичні та стильові особливості поезій Миколи Філянського.
26. Окресліть коло мотивів, притаманних поезії «молодомузівців».
27. З'ясуйте концепцію поеми Івана Франка «Мойсей». Проаналізуйте образи твору.
28. Визначте тематику та художньо-стильові особливості поетичної творчості Володимира Самійленка.
29. Визначте роль і місце поезії Петра Карманського в доробку «молодомузівців».
30. Визначте особливості розвитку української поезії кінця XIX – початку XX століть.
31. Визначте особливості поетичної творчості Володимира Самійленка.
32. Визначте основні мотиви лірики Олександра Олеся. Обґрунтуйте свою відповідь, покликаючись на конкретні твори.
33. Визначте особливості розвитку української поезії кінця XIX – початку XX століть.

**Перелік питань для підсумкового контролю
навчальних досягнень студентів**

1. Охарактеризувати суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX - XX століть у Галичині й на Буковині.
2. Охарактеризувати суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX - XX століть у підросійській Україні.
3. Окреслити діяльність політичних партій та товариств наприкінці XIX – на початку XX ст. Представити позиції Івана Франка, Михайла Грушевського, В'ячеслава Липинського, Миколи Міхновського та інших видатних діячів на проблеми національного буття.
4. Розкрити особливості розвитку українського театру на зламі XIX – XX століть. Назвати найвідоміших представників та охарактеризувати їхній внесок у розвиток мистецтва.
5. Охарактеризувати розвиток музичного і хорового мистецтва наприкінці XIX – на початку XX століть.
6. Охарактеризувати особливості розвитку образотворчого мистецтва наприкінці XIX – на початку XX століть.
7. Визначити особливості розвитку українського кіно на зламі XIX – XX століть.
8. Розкрити роль часописів та альманахів у культурному бутті нації на зламі XIX – XX століть.
9. Охарактеризувати особливості розвитку українського літературознавства кінця XIX – початку XX століть (на матеріалі праць Івана Франка, Сергія Єфремова та Миколи Євшана).
10. З'ясувати проблему кризи народництва в контексті тенденцій модернізму в українському письменстві.
11. Охарактеризувати особливості європейського модернізму та українського декадансу на зламі XIX – XX століть.
12. З'ясувати поняття «модернізм». Модернізм як синкретичне явище в українській літературі зламу XIX – XX століть.
13. Окреслити ситуацію в українській поезії кінця XIX – початку XX століть з погляду ідейно-тематичних, жанрових та стильових пошуків.
14. Проаналізувати поетичну творчість Івана Франка на зламі XIX – XX століть. Збірка Івана Франка «Зів'яле листя» як точка відліку модернізму в українській поезії.
15. Охарактеризувати основні риси української поезії періоду *fin de siècle*.
16. Проаналізувати поезію Миколи Вороного: проблематика, тематичні та художньо-стильові особливості.
17. Проаналізувати поезію Олександра Олеся: проблематика, тематичні та художньо-стильові особливості.
18. Проаналізувати поезію Миколи Філянського: проблематика, тематичні та художньо-стильові особливості.
19. Проаналізувати поезію Грицька Чупринки: проблематика, тематичні та художньо-стильові особливості.
20. Представити поетичний доробок Богдана Лепкого у контексті його художньої спадщини.

21. Проаналізувати поезію Петра Карманського: ідейно-тематичний зміст, художньо-стильові особливості.
22. Проаналізувати поезію Василя Пачовського: проблематика, тематичні та художньо-стильові особливості.
23. Визначити особливості поетичної збірки Агатангела Кримського «Пальмове гілля» в контексті розвитку української поезії кінця XIX – початку XX ст.
24. Проаналізувати поезію Стефана Чарнецького: проблематика, тематичні та художньо-стильові особливості.
25. Окреслити основні віхи життя і творчості Сильвестра Яричевського.
26. Проаналізувати життєво-творчий шлях Осипа Маковея.
27. Окреслити основні віхи життя і творчості Лесі Українки.
28. Проаналізувати мотиви лірики Лесі Українки (на основі усієї поетичної спадщини письменниці).
29. Проаналізувати ліро-епічні поеми Лесі Українки.
30. Окреслити творчість Лесі Українки як драматурга («Одержима», «Вавілонський полон», «На руїнах», «Кассандра», «В катакомбах», «У пущі», «Камінний господар», «Бояриня» та ін.).
31. Представити основні літературознавчі позиції та точки зору науковців у інтерпретації драми-феєрії Лесі Українки «Лісова пісня».
32. Драматична поема Лесі Українки «Бояриня». Проаналізувати тему та проблематику твору.
33. Розкрити історію написання драматичної поеми Лесі Українки «Оргія». Проаналізувати тему та проблематику твору.
34. Визначити основні тенденції розвитку та еволюції української драматургії зламу XIX – XX ст.
35. Проаналізувати художньо-стильові особливості драматургії Олександра Олеся.
36. Проаналізувати художньо-стильові особливості драматургії Василя Пачовського в контексті розвитку української драматургії на зламі XIX – XX століть.
37. Проаналізувати п'єси Спиридона Черкасенка «Казка старого млина» і «Про що тирса шелестіла...» у контексті європейської неоромантичної та символістської драми.
38. Охарактеризувати художньо-стильові особливості драматургії Володимира Винниченка («Брехня», «Чорна Пантера і Білий Медвідь», «Гріх», «Закон» та ін.).
39. Охарактеризувати тематичні та художньо-стильові особливості прози зламу XIX – XX століть.
40. Проаналізувати прозу Василя Стефаника I періоду творчості («Виводили з села», «Стратився», «Камінний хрест», «Новина», «Катруся», «Палій»).
41. Проаналізувати прозу Василя Стефаника II періоду творчості («Діточа пригода», «Сини», «Пістунка», «Гріх»).
42. Проаналізувати прозу Марка Черемшини I періоду творчості («Святий Николай у гарті», «Злодія зловили», «Чічка», «Більмо»).

43. Проаналізувати прозу Марка Черемшини II періоду творчості («Село потерпає», «Перші стріли», «Село вигибає»).
44. Проаналізувати малу прозу Леся Мартовича («Нечитальник», «Лумера», «Мужицька смерть», «Ось поси моє!», «Війт», «Хитрий Панько»).
45. Проаналізувати повість Леся Мартовича «Забобон».
46. Проаналізувати прозу Михайла Коцюбинського I періоду творчості («Ціпов'яз», «Хо», «Для загального добра»).
47. Проаналізувати прозу Михайла Коцюбинського II періоду творчості («В путах шайтана», «Лялечка», «Дорогою ціною», «Цвіт яблуні»).
48. Проаналізувати прозу Михайла Коцюбинського III періоду творчості («Сміх», «Він іде!», «Невідомий», «В дорозі», «Intermezzo», «Persona grata»).
49. Проаналізувати прозу Михайла Коцюбинського IV періоду творчості («Сон», «Тіні забутих предків», «Коні не винні», художні нариси «Хвала життю», «На острові»).
50. Охарактеризувати історію написання, ідейно-тематичний зміст та проблематику повісті Михайла Коцюбинського «Fata morgana».
51. Повість Михайла Коцюбинського «Тіні забутих предків»: охарактеризувати історію написання, джерела твору та його художньо-стильові особливості.
52. Розкрити художньо-стильові особливості малої прози Ольги Кобилянської.
53. Визначити морально-етичну проблематику та психологізм повістей «Людина», «Царівна».
54. Проаналізувати повість Ольги Кобилянської «Земля»: тема, проблематика, образи. Погляд на твір літературознавців.
55. Проаналізувати повість Ольги Кобилянської «В неділю рано зілля копала...» як зразок нефольклорної міфологізованої прози.
56. Проаналізувати повість Ольги Кобилянської «За ситуаціями»: тема, проблеми, образи-персонажі.
57. Проаналізувати повість Ольги Кобилянської «Ніоба»: тема, проблеми, образи-персонажі.
58. Проаналізувати повість Ольги Кобилянської «Через кладку»: тема, проблеми, образи-персонажі.
59. Проаналізувати роман Ольги Кобилянської «Апостол черні»: тематика, проблематика, образи-персонажі.
60. Проаналізувати малу прозу Архипа Тесленка («За пашпортом», «Хуторяночка», «Школяр», «Любов до ближнього», «У схимника», «В тюрмі», «На чужині», «В пазурах у людини»).
61. Проаналізувати автобіографічні твори Архипа Тесленка («Поганяй до ями!», «Немає матусі», «Прощай, життя»).
62. Проаналізувати повість Архипа Тесленка «Страчене життя».
63. Окреслити жанрово-стильові особливості творчості Степана Васильченка.
64. Окреслити тематичні та художні особливості прози Степана Васильченка («Мужицька арихметика», «Чайка», «На хуторі», «Божественна Галя», «Вечера», «Над Россю»).
65. Визначити проблематику повісті Степана Васильченка «Талант».

66. Проаналізувати тематику, проблематику та образи-персонажі повістей Володимира Винниченка «Краса і сила» та «Голота».
67. Проаналізувати тематику та проблематику оповідань Володимира Винниченка («Голод», «Суд», «Біля машини», «Малорос-європеець», «Роботи!», «Контрасти», «Антрепреньор Гаркун-Задунайський», «Заручини», «“Уміркований” та “щирий”», «Раб краси»).
68. Представити історію написання, ідейно-тематичний зміст та авторську позицію в романі Володимира Винниченка «Хочу!».
69. Проаналізувати життєво-творчий шлях Михайла Яцківа.
70. Проаналізувати прозу Івана Франка зламу ХІХ – ХХ ст. («Терен у нозі», «Хома з серцем і Хома без серця», «Як Юра Шикманюк брів Черемош», «Сойчине крило», «Перехресні стежки»).
71. Проаналізувати прозу Агатангела Кримського (збірки «Повістки й ескізи з українського життя», «Бейрутські оповідання»). Роман «Андрій Лаговський».
72. Проаналізувати поетичну та прозову творчість Уляни Кравченко.
73. Проаналізувати поетичну та прозову творчість Миколи Чернявського.
74. Проаналізувати прозову творчість Гната Хоткевича.
75. Проаналізувати прозову творчість та громадську діяльність Наталії Кобринської.
76. Проаналізувати прозу Тимотея Бордуляка («Дай, Боже, здоровля корові!», «Дід Макар», «Мати», «Жебрачка», «Ось куди ми підемо, небого!», «Іван Бразілієць»).

Рекомендована література

Основна

1. Грицак Ярослав. Нарис історії України. Формування модерної нації ХІХ – ХХ століття. К.: Yakaboo publishing, 2019. 654 с.
2. Гуйванюк Микола. “На шляху поступу ми лиш каменярі...”. Українська літературна інтелігенція в суспільно-політичному та культурно-освітньому житті Галичини й Буковини (кінець ХІХ – початок ХХ ст.). Чернівці: Друк Арт, 2021. 408 с.
3. Гундорова Тамара. Леся Українка. Книги Сивілли. Харків: Vivat, 2023. 304 с.
4. Гундорова Тамара. *Femina melancholica*: Стаття і культура в гендерній утопії Ольги Кобилянської. Київ: Критика, 2002. 272 с.
5. Забужко Оксана. *Notre Dame d'Ukraine*. Українка в конфлікті міфологій. Київ: Факт, 2007. 640 с.
6. Зборовська Ніла. Код української літератури: Проект психоісторії новітньої української літератури. Монографія. Київ: Академвидав, 2006. 504 с.
7. Історія української літератури у дванадцяти томах. Том 9: Література кінця ХІХ – початку ХХ століття (1890-1910-ті роки) / Наук. ред.: Олександр Брайко, Наталі Шумило. Київ: Наук. думка, 2023. 768 с.
8. Ковалів Юрій. Історія української літератури кінця ХІХ – початку ХХІ ст.: підручник: У 10 т. Київ: ВЦ “Академія”, 2013. Т. 1, 2.

9. Ільницький Микола. Читаючи, перечитуючи... Літературознавчі статті, портрети, роздуми. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2019. 320 с.
10. Мулик-Луцик Юрій. Духовний портрет Ольги Кобилянської. Репринтне видання. Київ: Центр учбової літератури, 2021. 96 с.
11. Нестелєєв Максим. На межі: Суїцидальний дискурс українського модернізму: Монографія. Київ: Академвидав, 2013. 256 с. (Серія “Монограф”).
12. Піхманець Роман. Із покутської книги буття. Засади творчого мислення Василя Стефаника, Марка Черемшини і Леся Мартовича : Монографія. Київ: Темпора, 2012. 580 с.
13. Поліщук Я. Естетичний досвід декадансу (аспекти модальності й моди). *Слово і Час*. 2002. № 4. С. 20-26.
14. Поліщук Ярослав. “І ката, і героя він любив...”. Михайло Коцюбинський. Літературний портрет. К.: ВЦ “Академія”, 2010. 304 с.
15. Салій Олександра. Учень, опонент і колега: Взаємини Кирила Студинського та Івана Франка. Львів, 2020. 231 с. (Серія “Іван Франко і діячі української культури, науки та мистецтва” (XIX – початок XX століття) (Вип. 2).
16. Сverbілова Тетяна. Пророк та самогубство (п’єса Володимира Винниченка в контексті драматургії експресіонізму та постекспресіонізму). *Слово і Час*. 2005. № 10. С. 8-17.
17. Скупейко Лукаш. Міфопоетика „Лісової пісні” Лесі Українки. Київ: Фенікс, 2006. 416 с.
18. Тарнавський Максим. Нечуваний Нечуй. Реалізм в українській літературі. Київ: Видавництво Laurus, 2018. 288 с.
19. Тихолоз Богдан. Психодрама Івана Франка в дзеркалі рефлексійної поезії (студії). Львів: ЛНУ ім. Івана Франка, 2005. 180 с.
20. Хороб Степан. Українська модерна драма кінця XIX – початку XX століття (неоромантизм, символізм, експресіонізм). Монографія. Івано-Франківськ: Плай, 2002. 414 с.
21. Чорна Індія “Молодої Музи”: Антологія прози та есеїстики / Упор., літ. редакція та примітки Василя Габора. Львів: ЛА “Піраміда”, 2014. 352 с.
22. Швець Алла. Жінка з хистом Аріадни. Життєвий світ Наталії Кобринської в генераційному, світоглядному і творчому вимірах: Монографія. Львів, 2017. 752 с.
23. Шумило Наталя. Під знаком національної самобутності. Київ: Задруга , 2003. 354 с.
24. Яковенко С. Романтики, естети, ніцшеанці: Українська та польська літературна критика раннього модернізму. К. : Критика, 2006. 295 с.
- літературної критики XX ст. В чотирьох книгах. Кн. 1.* Київ: Аконіт, 2001. С. 214-216.
25. Яструбецька Галина. Експресіонізм – імпресіонізм: стильова опозиція чи дифузія? *Слово і Час*. 2006. № 2. С. 39-45.

Додаткова

1. Агатангел Кримський – Іван Франко. Епістолярні діалоги (1890 – 1904) / упорядк., вступ. ст., комент. С.А. Гальченка, Н.І. Лисенко. Харків: Фоліо, 2022. 474 с.

2. Антологія української літературної критичної думки першої половини ХХ століття / Упор. Віра Агеєва. Київ: Смолоскип, 2016. 904 с.
3. *Semper magister et semper tiro*: Іван Франко та Осип Маковей / Упорядкування, передмова, коментарі та пояснення слів Н. Тихолоз. Львів, 2007. 172 с.
4. Бодлер Шарль, Беньямін Вальтер. Паризький сплін. Есе / Шарль Бодлер, Вальтер Беньямін; пер. з фр. та нім. Романа Осадчука. Київ: Клубук, 2017. 368 с.
5. Брайко Олександр. Проза Володимира Винниченка 1902 – 1910-х років: проблеми поетики. Київ: ВД “Стилос”, 2011. 303 с.
6. Валявська Катерина. Світське життя на Буковині (1848 – 1918). Чернівці: Книги – ХХІ, 2022. 320 с.
7. Василь Стефаник, Іван Франко, Андрей Шептицький у контексті культурно-історичних процесів кінця ХІХ – початку ХХ ст.: Колективна монографія. Івано-Франківськ: ВГЦ “Просвіта”, 2020. 320 с.
8. Галета Олена. Від антології до онтології: антологія як спосіб репрезентації української літератури кінця ХІХ – початку ХХІ століття: монографія. Київ: Смолоскип, 2015. 640 с.
9. Жаркова Роксолана. сТИхіЯ жіночого письма: саморепрезентація в українській модерні стичній прозі кінця ХІХ – початку ХХ століття (Леся Українка, Ольга Кобилянська, Уляна Кравченко). Львів : Норма, 2015. 208 с.
10. Кирилюк Світлана. Проза Лесі Українки: в “антрактах” між поезією і драмою // Питання літературознавства: науковий журнал / гол. ред. О.В. Червінська. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2018. Вип. 97. С. 7-22.
11. Кирилюк Світлана. Рух тексту від “*ins Blau*” до “скрипу селянського воза”: ранній Василь Стефаник крізь призму текстології [Рец. на кн.: Єрмак В. *Творча історія поезій у прозі Василя Стефаника / Валентина Василівна Єрмак*. – К. : Наук. думка, 2016. – 152 с. (Проект “Наукова книга” (Молоді вчені))]. Слово і Час. 2017. № 6. С. 113-117.
12. Кирилюк Світлана. *Другорядність / першорядність* “мовчазного” персонажа у прозі Михайла Коцюбинського. *Пасіонарність другорядного*: Матеріали ХІV Міжнародної літературознавчої конференції 11-12 травня 2017 р. Чернівці: Рута, 2017. С. 87-90.
13. Кирилюк Світлана. Михайло Коцюбинський і Володимир Винниченко: біографіка творчих “ландшафтів”. *Питання літературознавства*: науковий збірник / гол. ред. О.В. Червінська. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2016. Вип. 94. С. 194-206.
14. Кирилюк Світлана. Творчість Євгенії Ярошинської: *своє / чуже* як комунікативна творча стратегія в буковинському просторі на зламі ХІХ – ХХ століть. *Spheres of Culture : Journal of Philology, History, Social Science and Cultural Studies* / Editor-in-Chief Prof. Ihor Nabytovych. Lublin, 2016. Volume XV. S. 149-161.
15. Кирилюк Світлана. У пошуках щастя, або «Чорна зірка» Ольги Кобилянської. Кобилянська О. *За ситуаціями* / упоряд., передм., прим. Світлани Кирилюк. Харків: Віват, 2024. С. 5–16.
16. Левченко Галина. Зачарована казка життя Ольги Кобилянської. Психоаналітична студія. Київ: Книга, 2008. 224 с.

17. Левченко Галина. Міф проти історії: Семіосфера лірики Лесі Українки: Монографія. Київ: Академвидав, 2013. 332 с. (серія “Монограф”).
18. Монолатій Іван. Вічний Жид з Коломиї. “Українець” Мойсеєвого визнання Яків Саулович Оренштайн. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2015. 464 с.
19. Мовчан Раїса. Кравченко Уляна. *Українська література у портретах і довідках: Давня література – література XIX ст.* Київ: Либідь, 2000. С.167– 168.
20. Павличко Соломія. Націоналізм. Сексуальність. Орієнталізм. Складний світ Агатангела Кримського. Київ: Видавництво Соломії Павличко “Основи”, 2000.

Інформаційні ресурси

Періодичні видання

Газети: «Літературна Україна», «Українська літературна газета», «Слово Просвіти» та інші.

Журнали: «Дзвін», «Київ», «Дніпро», «Вітчизна», «Буковинський журнал», «Пектораль», «Слово і Час» та інші.

Інтернет-ресурси

1. <https://diasporiana.org.ua/>
2. <https://chtyvo.org.ua/>
3. <https://www.l-ukrainka.name/>
4. <http://litakcent.com/>
5. <http://bukvoid.com.ua/>
6. <http://litukraina.kiev.ua/>
7. <http://litgazeta.com.ua/>
8. <https://www.l-ukrainka.name/>
9. <https://www.i-franko.name/>
10. <https://www.youtube.com/watch?v=X4IONqR7uY>
11. <https://www.youtube.com/watch?v=egwTozS0bPU>
12. <https://www.youtube.com/watch?v=PMJKpAtLqG4>
13. <https://www.youtube.com/watch?v=i-fUg6i2Zw4>
14. <https://www.youtube.com/watch?v=XSvdgDGPdPs>
15. <https://www.youtube.com/watch?v=Q64MZX1r7Hc>
16. <https://www.youtube.com/watch?v=FmMI3vAkaHo>
17. <https://www.youtube.com/watch?v=7-cjn0CTE4o>
18. https://www.youtube.com/watch?v=vw_t_bFpYq8&t=1196s
19. <https://www.youtube.com/watch?v=TVVwhJH-YLk&t=1278s>
20. <https://www.youtube.com/watch?v=AHhU1oPb70w>
21. <https://www.youtube.com/watch?v=pj7S16bCyn8&t=2192s>

Політика щодо академічної доброчесності

Дотримання політики щодо академічної доброчесності учасниками освітнього процесу при вивченні навчальної дисципліни регламентовано такими документами:

- ✓ «Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» <https://www.chnu.edu.ua/media/jxdfs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf>
- ✓ «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича» https://www.chnu.edu.ua/media/f5eleobm/polozhennya-pro-zapobihannia-plahiatu_2024.pdf

Студенти несуть особисту відповідальність за випадки їхнього порушення, враховуючи плагіат, списування, підказування тощо. У разі виявлення академічної недоброчесності вперше бали, зараховані студентів/ці за виконане завдання, скасовуються. Повторна практика недоброчесності може призвести до анулювання всіх нарахованих за курс балів.